



¡Habla candidato@! ¿Y el cambio climático?

El cambio climático es la mayor amenaza que hoy enfrenta la humanidad, sin embargo, el tema no está en presente en la actual campaña electoral. Esto es una grave irresponsabilidad, más aún si se tiene en cuenta que este año el Perú será anfitrión de la COP 20. Se trata de un problema que debe enfrentarse de inmediato, ya que cuanto más tiempo pase, más difícil resultará la adaptación.



Ariel Noyola Rodríguez*

Francia y la rebelión contra la austeridad en Europa

La cúpula europea sostiene que el aumento de la incertidumbre económica en la región deriva fundamentalmente de la inestabilidad geopolítica en Ucrania y Medio Oriente. De este modo, los dirigentes políticos del llamado viejo continente pretenden evadir su responsabilidad ante el agravamiento de la crisis.

El segundo trimestre del año en curso, las tres economías mayores de la Eurozona obtuvieron pésimos resultados en términos de crecimiento económico: Alemania registró una contracción de -0.2 por ciento (primera caída desde 2012), Francia tuvo una tasa de crecimiento cero e Italia una recesión de triple hundimiento. La gran noticia es que el motor de crecimiento, Alemania, no marcha más y todo indica que la Eurozona continuará padeciendo recesión crónica en los próximos meses.

“Es mejor admitir lo que es, a mantener la esperanza en algo que no será”, se lamentó Michel Sapin, ministro de Finanzas francés, quien de manera inédita rechazó que las

políticas de austeridad fiscal y las reformas estructurales sugeridas por la *troika* (FMI, Banco Central Europeo y Comisión Europea) vayan a revertir la tendencia recesiva de la economía francesa. De este modo, Francia tomó distancia de las políticas de ajuste exigidas por el gobierno de Angela Merkel y abandonó el límite de 3.8 por ciento de déficit fiscal como porcentaje del PBI aprobado por la Comisión Europea con el respaldo de Berlín. “Me niego a subir los impuestos para cerrar cualquier brecha presupuestaria”, remató Sapin.

El aparente viraje francés ocurre en un momento crítico de gran calado: dos trimestres consecutivos sin crecimiento y un aumento del descontento social sin precedentes. En enero de 2012, la confianza puesta en el gobierno de François Hollande era de cincuenta y cinco por ciento. Actualmente se ubica en menos de veinte por ciento, según diversas encuestas. La baja inflación para el conjunto de la Eurozona, que se ha mantenido en 0.4 por ciento, podría provocar la bifurcación política en el proceso de integración, según el tipo de medidas para enfrentar la crisis: Francia de un lado promoviendo políticas contracíclicas para revertir la caída de la

actividad económica, y Alemania de otro apuntalando y marcando los ritmos del ajuste. No obstante, si el gobierno de Hollande decide mantener la austeridad fiscal y la contracción salarial, la debacle electoral del Partido Socialista francés sería inminente y el ascenso al poder de la extrema derecha podría concretarse en breve con el apoyo de grandes grupos empresariales.

De otro lado, el aumento de las tensiones en la relación con Estados Unidos también tuvo un efecto multiplicador negativo sobre la economía gala. La multa de 8,900 millones de dólares impuesta por el Departamento de Justicia estadounidense en contra de BNP Paribas aumentó en más de cien por ciento el saldo deficitario de la cuenta corriente el mes de junio. Por añadidura, provocó pérdidas trimestrales

La gran noticia es que el motor de crecimiento, Alemania, no marcha más y todo indica que la Eurozona continuará padeciendo recesión en los próximos meses.

al banco por un total de 4,300 millones de euros (5,750 millones de dólares). En enero, el precio de una acción de BNP Paribas oscilaba entre cincuenta y cinco y cincuenta y siete euros, en tanto las primeras dos semanas de agosto cayó a menos de cincuenta euros (una reducción de quince por ciento). El banco Crédit Agricole, también de origen francés, y los alemanes Deutsche Bank y Commerzbank están siendo investigados actualmente por Washington para determinar si violaron, al igual que BNP Paribas, los embargos establecidos por la ley del dólar.

En el marco de la cooperación multilateral y con el objetivo de evitar angustias económicas derivadas de multas bancarias futuras, Francia realizó un llamado a discutir el tema de las acciones judiciales del gobierno de Estados Unidos en la próxima reunión del G-20, a realizarse a finales de año en Brisbane, Australia. Es decir, si bien Hollande evitó un conflicto diplomático de grandes proporciones con el gobierno de Barack Obama, nada le ha impedido cuestionar los términos y el alcance extrarregional de las multas aplicadas por la jurisdicción de Nueva York. “Debe haber una coordinación entre los reguladores”,

declaró un alto funcionario europeo, quien confirmó además que ha habido algunas discusiones sobre el tema entre los países del G-20, aunque de carácter “informal”. En caso de nuevas sanciones, las repercusiones sobre el nivel de capitalización del sistema bancario europeo serían desastrosas. Dicha situación incrementaría las restricciones en el otorgamiento de crédito y el fomento a la inversión, reduciría aún más las perspectivas de recuperación de mediano plazo y, finalmente, la conformación de la Unión Bancaria podría enfrentar nuevas resistencias.

En definitiva, un cambio de rumbo económico sustancial requiere de algo más que declaraciones promisorias de altos funcionarios: es urgente rebelarse a través de acciones que alivien de raíz el malestar económico en la Eurozona, castigada desde hace cuatro años por la crisis y la austeridad. En sintonía con los discursos, Francia estaría llamada a convertirse en la protagonista de semejante transformación. Ojalá.

* Miembro del Observatorio Económico de América Latina (Obela) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
Texto preparado para la revista Contralinea.



Europa en paro

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Al cumplirse el segundo trimestre de este año, las firmas francesas han bati-do el récord mundial de la remuneración de accionistas. "Embarazoso trofeo en medio de un período de crisis", dice *Liberation*.

¿Hay crisis verdaderamente en Europa? ¿Para quién? No para los accionistas. Un estudio de Henderson Global Investors (HGI, www.henderson.com) se-ñala que los dividendos pagados por las empresas cotizadas para su ejercicio 2013 en el mundo han progresado 11.7 por ciento en el segundo trimestre de 2014, en relación con el mismo período del año anterior, alcanzando un total de 427,000 millones de dólares.

Mientras tanto, Francia arroja un crecimiento cero en el segundo trimestre de 2014, lo que hará imposible que el gobierno pueda enjugar su crónico déficit. El Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos (Insee) de Francia, acaba de publicar su primera estimación para los meses de abril a junio. Prácticamente todos los motores del crecimiento están parados: la inversión de las empresas, las exportaciones, el consumo.

El ministro de Finanzas, Michel Sapin, ya dijo que Francia no superará su déficit este año, a pesar de la reducción de sus gastos. El déficit será superior al cuatro por ciento del PBI. Ante tal situación, las tasas de interés subirán, dificultando nuevamente las inversiones. Los salarios se comprimen, la desocupación sube, se produce el ya conocido círculo vicioso.

Según Eurostar, el PBI de la zona euro también se ha estacionado. Y lo más preocupante, Alemania ha anunciado un retroceso de su PBI al 0.2 por ciento en el segundo trimestre de 2014. El motor alemán también se ha detenido. Es un golpe de freno que los analistas califican de brutal. Alemania está dejando de exportar como antes, su balanza comercial se degrada, los pedidos a su industria decaen. Las consecuencias de mostrarle los dientes a Rusia en Ucrania y de instalar la OTAN en las narices del oso ruso ya se dejaron sentir. Los pedidos de fábricas alemanas llave en mano para Rusia están arrumados esperando nuevos tiempos. Rusia es uno de los mayores mercados alemanes. Y a pesar que Alemania no es un activo belicista, como sí lo es Francia, ha empezado a pagar las consecuencias.

París deberá rendir cuentas a la Comisión Europea. ¿Reconocerá el fracaso de sus fórmulas neoliberales promovidas por el FMI, regido ahora por la

francesa Christine Legarde, amiga de Sarkozy? El hecho es que Michel Sapin mantendrá su promesa de economizar 50,000 millones de euros, por supuesto a costa no de los ejecutivos de las empresas sino de los franceses.

En el extremo oriente, la economía japonesa ha conocido su más fuerte contracción en el segundo trimestre de 2014, ¡6.8 por ciento!, como consecuencia de la caída del consumo. Todo es más caro en Japón, empezando por la

electricidad, después de la paralización de las centrales nucleares. Hay una huelga de consumo porque los salarios no aumentan.

De España ni hablar. La derecha propició con entusiasmo las reformas que hicieron más sencilla la contratación y el despido de trabajadores. La productividad mejoró. Los costos del país relacionados con el empleo cayeron y sus exportaciones se incrementaron. Y sin embargo, los precios de las propiedades siguen en picada o los préstamos basura van en aumento, al igual que su deuda pública. Seis millones de personas no tienen empleo en España. Tres millones están desempleados en Francia. Italia sigue vendiendo empresas para reducir su deuda pública que alcanza al 133 por ciento del PBI.

Siete años de austeridad, siete años de malestar para nada. Joseph Stiglitz y Paul Krugman lo habían advertido: es destructor agregar al cilicio de una política monetaria restrictiva el peso de la austeridad presupuestal. Pero la oligarquía continental solo tiene en cuenta los intereses financieros.

¿Es tarde para reaccionar? Los remedios son conocidos. Salir del asfixiante entrapamiento neoliberal. Sobre el sueño democrático europeo los reyes de las finanzas han construido la Europa de los ejecutivos trillonarios, que es el problema y no la solución.

Elecciones regionales y municipales en el Perú

¡Habla candidat@! ¿Y el cambio climático?

La mayor amenaza que hoy enfrenta la humanidad es el cambio climático, sin embargo, el tema no está presente en la actual campaña electoral. Esto es una grave irresponsabilidad, más aún si se tiene en cuenta que este año el Perú será anfitrión de la COP 20. Se trata de un problema que debe enfrentarse de inmediato, ya que cuanto más tiempo pase, más difícil resultará la adaptación.

Vanessa Torres*
Jorge Meneses*

Los países tienen dos grandes tareas con respecto al cambio climático: la mitigación y la adaptación. Mitigar significa reducir las emisiones de gases de efecto invernadero causantes de este problema. Es más fácil decirlo que hacerlo. Una reducción efectiva implica cambiar la forma de producción de nuestra economía y quizás, incluso, renunciar a ciertas comodidades a las que nos hemos acostumbrado. Mientras más mitiguemos, el impacto del cambio climático será menor. La adaptación es una tarea inevitable; dado los gases que ya hemos emitido vamos a tener algún tipo de afectación. El costo de adaptación dependerá de cuanto mitigamos, pero de todas maneras tendremos que adaptarnos. Por ejemplo, frente al derretimiento de los glaciares que proveen de agua a nuestros ríos.

Como es un problema global, la mayoría de los países del mundo se reúnen anualmente en la Conferencia de las Partes (COP) de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático para discutir las medidas de mitigación y adaptación requeridas. Durante este año se viene discutiendo el nuevo acuerdo climático global, cuyo primer borrador deberá elaborarse en la COP 20, que se celebrará en Lima en diciembre próximo, y se espera que sea aprobado en 2015, durante la COP 21 que se realizará en París.

La forma cómo viene tratándose el problema del cambio climático en el Perú es lamentable. El gobierno ha conceptualizado la protección del

medio ambiente como una "traba a la inversión privada" y ha aprobado un conjunto de medidas "reactivadoras" de la economía que ha terminado por eliminar la poca institucionalidad ambiental que se había creado. Lo mismo se evidencia con la publicación de la nueva propuesta de Estrategia Nacional de Cambio Climático, que carece de metas concretas de acción y de políticas específicas que involucren a diversos sectores; a pesar de que sí habían sido recogidas en un borrador previo. Esto evidencia una clara intención de neutralizar al Ministerio del Ambiente, para evitar que "afecte" el crecimiento de la economía.

¿Pero que proponen los actuales candidatos a los municipios y gobiernos regionales? ¿Son conscientes del problema y de que deben tomarse acciones ya? ¿Qué medidas proponen de mitigación y adaptación frente al cambio climático?

El Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático (MOCICC) está impulsando la campaña ¡Habla candidat@! y Y el Cambio Climático? [Ver recuadro.]

Hasta el momento, los resultados que arroja la revisión de los planes de gobierno de los candidatos de Lima Metropolitana y Junín son poco alentadores. Para empezar, existe poca claridad sobre el fenómeno que nos está afectando. Muy pocos planes lo mencionan explícitamente. En la gran mayoría de los casos, se tienen medidas destinadas a la protección del medio ambiente o de ampliación de áreas verdes, pero no se comprende el fenómeno del cambio climático en sí mismo. Esto se traduce en la falta de un diagnóstico claro sobre los impactos del fenómeno y, por con-



¡Habla candidat@!

La campaña "¡Habla candidat@! ¿Y el Cambio Climático?", impulsada por el Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático (MOCICC), se divide en dos etapas que se desarrollarán de manera simultánea. La primera etapa está relacionada con la suscripción de los Acuerdos de Gobernabilidad en las regiones del país en donde se señale la elaboración, aprobación e implementación de las Estrategias Regionales frente al Cambio Climático (ERCC), así como la incorporación de acciones de adaptación y/o mitigación en los borradores de estos acuer-

dos, y visibilizar los aportes de la sociedad civil organizada en las estrategias regionales existentes. La segunda etapa está referida a una campaña pública que será instalada en las plazas principales de las ciudades del país, donde se difundirán y harán visibles las propuestas ambientales y/o climáticas extraídas de los planes de gobierno de los principales candidatos a los gobiernos regionales, los cuales serán comparados con las principales necesidades medioambientales que salieron a la luz luego de la realización de los talleres macro regionales organizados por el Grupo Perú COP 20, en el primer semestre de este año.

Muchas de estas medidas son necesarias, pero no implican una reorientación del modelo de desarrollo basado en la quema de combustibles fósiles.

Los planes de gobierno revisados proponían mejoras para la producción agrícola, buscando alcanzar la soberanía alimentaria. Mejorar nuestra agricultura es una necesidad de adaptación urgente al cambio climático. Sin embargo, al desconocer los impactos del mismo sobre las lluvias y las zonas agrícolas puede ocasionar que las acciones propuestas sean contraproducentes. En el caso de las ciudades, un mecanismo de adaptación importante es la agricultura urbana. Pero no encontramos en ningún plan de gobierno propuestas para su promoción y difusión. Así mismo, se carece de estrategias para la promoción del consumo de productos locales, en lugar de importados, lo que ayudaría a reducir las emisiones de gases de efecto

de residuos sólidos, el cuidado o ampliación de reservas ecológicas o áreas verdes, la fiscalización de ciertas actividades económicas (minería, hidrocarburos, etc.) e incluso la recuperación de zonas que se hayan visto afectadas por impactos pasados.

invernadero requeridos para transportarlos de un país a otro.

Una contradicción muy importante se puede apreciar con respecto a las medidas propuesta para el transporte urbano o rural. A pesar de que los planes argumentan la necesidad de la protección del medio ambiente, las propuestas en transporte se resumen en la ampliación de vías expresas o carreteras, lo que significa la ampliación del transporte particular. Una forma importante de mitigación de los efectos del cambio climático se encuentra en la promoción de sistemas eficientes de transporte público, que puedan cubrir las necesidades de la mayor parte de la población. Esto es así porque el transporte privado produce emisiones de dióxido de carbono (CO₂) y, además, transporta a un número muy limitado de pasajeros. En otras palabras, transportar cincuenta personas en autobuses ocupa mucho

menos espacio y genera menos gases de efecto invernadero que si esas cincuenta personas se transportan en sus propios automóviles. En el ámbito rural, la expansión de las carreteras puede ser un factor que contribuya a la deforestación de áreas que anteriormente resultaban inaccesibles.

En conclusión, encontramos muchos déficits en las propuestas de los candi-

Estrategias regionales

Lorena Del Carpio*

El Perú se encuentra en vías de desarrollo y su tendencia de emisiones de gases efecto invernadero es creciente, lo cual es grave por ser uno de los países más vulnerables frente al cambio climático. Ante ello se requiere de políticas claras que puedan responder a estas dos situaciones. Sabemos que no es una tarea fácil, ya que al referirnos al cambio climático, nos referimos a una problemática muy amplia que involucra a todos los sectores y niveles del Estado y a los actores de la sociedad. Considerar al cambio climático como un asunto "solo ambiental" y no como una amenaza para el desarrollo del país minimiza el problema y no contribuye a plantear propuestas de solución real.

Frente a estos retos, el instrumento de política más importante hasta el momento es la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC), que debería plantear objetivos y lineamientos para reducir la vulnerabilidad y adaptarnos a una situación cambiante, así como promover un desarrollo bajo en emisiones de dióxido de carbono. La integralidad e intersectorialidad son elementos de una estrategia de esta índole convirtiéndose en requisitos ineludibles para garantizar que los diversos sectores y niveles del Estado realicen acciones coordinadas para alcanzar los objetivos.

Lamentablemente, en los últimos años, las ENCC no han sido implementadas por falta de financiación, lo que demuestra el nivel de prioridad que los últimos gobiernos le han otorgado al tema. Según la Ley Orgánica de Gobiernos

Regionales, cada uno de ellos debe contar con una Estrategia Regional frente al Cambio Climático (ERCC). La conformación de los Grupos Técnicos Regionales de Cambio Climático (GTRCC) es un primer paso para la elaboración de estas estrategias. Veinticinco regiones han cumplido con conformarlas, de las cuales trece han aprobado sus ERCC y doce se encuentran en proceso de formulación. Por último, tres regiones están en fase inicial de organización. [Ver los avances en la planificación regional en <http://cambioclimatico.minam.gob.pe/la-gestion-del-cc/avances-en-la-planificacion-regional/>]

Como podemos apreciar, varias regiones han hecho el esfuerzo de elaborar sus estrategias, sin embargo, son pocas las que se encuentran en proceso de implementación. La razón principal de ello es el financiamiento, pero también la ausencia de un mecanismo más claro que forme parte del Sistema Nacional de Inversión Pública. También es importante que esta problemática se incorpore en los Planes de Desarrollo Regional Concertado (PDRC), al ser éste el instrumento marco de toda la gestión regional, dado que el presupuesto y la inversión pública los toman como referencia.

En ambos niveles la participación de los diversos actores de la sociedad en la definición y elaboración de instrumentos de política tan importantes es necesaria, ya sea en los Grupos Técnicos Regionales como en la Comisión Nacional de Cambio Climático. La participación activa de la sociedad civil no puede obviarse.

* Miembro del equipo operativo del MOCICC.

datos. Es necesario que todos tomemos conciencia de las acciones necesarias y exijamos a nuestros próximos alcaldes y presidentes regionales que adopten medidas ya frente al cambio climático. No podemos esperar mucho tiempo más.

* Miembros del equipo operativo del Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático (MOCICC).

El último viernes de cada mes, todo sobre la COP 20



Chakravarthi Raghavan*

Fabricantes sin fábrica

Estados Unidos parece haber suspendido, al menos momentáneamente, su propuesta de dar una denominación especial a las empresas estadounidenses que no cuentan con una fábrica, es decir, unidades que venden productos manufacturados sin asumir las actividades de producción. Ésta podría ser la contraparte de la llamada teoría de las cadenas de valor mundiales que la Organización Mundial del Comercio (OMC) y sus economistas han estado promoviendo desde 2011. [Ver recuadro.]

Más recientemente, en julio pasado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la OMC defendieron este concepto en un documento presentado a los ministros de Comercio de los países del G-20 en Sydney, Australia.

Según una publicación de Global Trade Watch (GTW), que había alertado inicialmente a grupos de la sociedad civil sobre la medida del gobierno estadounidense, durante el periodo de audiencia pública la propuesta recibió unos veintiséis mil comentarios negativos. Esta gran oposición parece haber inducido al gobierno a paralizar la propuesta por el momento.

Habrà que ver si la decisión de Estados Unidos tendrá un impacto en la

OCDE –el club de los países ricos que trata de convertirse en una organización internacional– y en la Secretaría de la OMC, la gran impulsora del concepto de cadenas de valor mundiales.

La aplicación por parte de los países en desarrollo del denominado Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC, promovido por Estados Unidos y la Unión Europea, equivaldría a una reducción arancelaria del diez por ciento, según el ex director general Pascal Lamy, quien manifestó recientemente en Australia que los países desarrollados no tienen que hacer nada para aplicarlo.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) ha estimado que los costos de implementación –incluidos algunos gastos de infraestructura señalados por el Banco Mundial– para los países en desarrollo como grupo, rondan entre un millón y dos millones de dólares. Esto implica que el dinero destinado actualmente a los gastos sociales se destinaría a cumplir con las obligaciones de la OMC. Y las que se beneficiarían serían las empresas de los países desarrollados, que percibirían esas ventajas ¡sin que sus países tuvieran que pagar nada a los países en desarrollo en la Ronda de Doha!

GTW dijo en su mensaje que, después de esa oleada de oposición, el gobierno de Estados Unidos dejó de lado su propuesta de “disfrazar la externalización”. Y subrayó que ya habían advertido un mes antes acerca de una propuesta del gobierno para reclasificar como “fabricantes sin fábrica” a las empresas estadounidenses que ex-

ternalizan su fabricación. “Considerar que Apple es un fabricante –aunque sus iPhones se hacen en las fábricas de Foxconn en China– desafía el sentido común”, señaló.

“Pero, ¿por qué es importante?”, se interroga GTW en su mensaje. “Porque enmascararía la erosión de la manufactura estadounidense incentivada por las políticas de deslocalización, incluida una serie de acuerdos comerciales injustos”, afirmó. La distorsión de los datos económicos inflaría artificialmente la producción manufacturera en Estados Unidos: los salarios y puestos de trabajo registrados aumentarían drásticamente al contar como trabajadores “manufactureros” a gerentes y programadores.

Por otra parte, desinflaría engañosamente el gran déficit comercial de Estados Unidos en materia de manufacturas. Las importaciones de iPhones fabricados en China ya no contarían como importaciones de bienes manufacturados sino como importaciones de “servicios” de Foxconn, mientras que los iPhones exportados de China a, por

ejemplo, Europa, serían reclasificados como “exportaciones de fabricación estadounidense”.

Durante el período oficial para comentar la propuesta de “fabricantes sin fábrica”, Public Citizen y varios grupos de trabajo invitaron a la gente a que enviara sus observaciones al gobierno estadounidense. “La respuesta ha sido abrumadora”, comentó GTW. En poco tiempo, alrededor de veintiséis mil personas enviaron comentarios oponiéndose a la propuesta. La última vez que el gobierno trató de ponerla en práctica había recibido diez comentarios.

El gobierno respondió el 8 de agosto. En el Registro Federal de Estados Unidos apareció este anuncio: “En vista de los resultados iniciales de la investigación y del gran número de comentarios públicos presentados sobre el tema de los fabricantes sin fábrica, la Oficina de Administración y Presupuesto anuncia por esta vía que la recomendación no se aplicará en 2017”.

GTW dijo que la voz de la razón contribuyó a que un grupo de opiniones ayudara a convencer al gobierno a repensar la conveniencia de categorizar como fabricantes estadounidenses a empresas que no fabrican nada. Y añadió: “Gracias a la oleada de oposición pública [y a las contribuciones de algunos detractores lúcidos dentro del gobierno], la propuesta se ha suspendido, pero no se ha archivado [...] La Oficina de Administración y Presupuesto deja en claro que la fantasía de los ‘fabricantes sin fábrica’ probablemente aparecerá de nuevo, aunque con una forma diferente”.

GTW concluyó: “Debemos estar atentos. Probablemente habrá que volver a presionar para que nuestros datos no se muestren distorsionados. Mientras tratamos de cambiar nuestras políticas comerciales, debemos seguir luchando contra los esfuerzos por cambiar simplemente los números. Pero por ahora, felicitaciones”.

Los desventurados países en desarrollo, presionados en la OMC a aceptar el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio, quizás deban agradecer a los activistas de la sociedad civil estadounidense por poner un palo en la rueda a las cadenas de valor mundiales, que los habrían relegado eternamente a la condición de “leñadores y aguadores”.

* Editor emérito de *South-North Development Monitor (SUNS)*.



Isla Raolo, en Islas Salomón.

Pequeños estados insulares: pobreza y subida del mar

Thalif Deen

Los pequeños estados insulares en desarrollo (PEID), algunos en peligro de desaparición a causa del calentamiento global y la consecuente elevación del nivel del mar, serán el tema central de una conferencia internacional que se celebrará el 1 y 2 de setiembre en Samoa. Los líderes políticos del mundo tendrán “la oportunidad de primera mano de experimentar los desafíos que padecen las islas pequeñas a raíz del cambio climático y la pobreza”.

En la conferencia de Samoa, un estado insular del Pacífico Sur, los gobernantes anunciarán “más de docenas de asociaciones concretas” para sacar de la pobreza a la población de los PEID, que padecen, además del creciente nivel del mar, la pesca excesiva y catástrofes naturales como los tifones y los tsunamis.

Entre los cincuenta y dos PEID se incluyen a Antigua y Barbuda, Bahamas, Bahrein, Cuba, Fiji, Islas Marshall, Islas Salomón, Maldivas, Nauru, Palaos, Suriname, Timor Oriental, Tonga y Vanuatu.

“Trabajamos con nuestros socios, de forma bilateral y multilateral, para ayudar a resolver nuestros problemas. No hace falta llevar la chequera a la mesa. Lo que importa son las asociaciones”, declaró el embajador de Samoa ante las Naciones Unidas, Ali’ioaiga Feturi Elisaia.

Algunos temas que tratará la conferencia de Samoa, que adoptará un plan de acción con algunas de las prioridades de los PEID, son el desarrollo económico sostenible, los océanos, la seguridad alimentaria y la gestión de residuos, el turismo sostenible, la reducción del riesgo de desastres, la salud y las enfermedades no transmisibles, los jóvenes y las mujeres. (IPS)

Hecho en el mundo

El tema de las cadenas de valor mundiales cobró notoriedad en 2011, cuando el entonces director general de la OMC Pascal Lamy presentó un estudio en el que sostenía que el déficit comercial de Estados Unidos con China era de un tercio de lo que se pensaba, porque no se habían descontado los insumos importados por el país asiático para elaborar los artículos o servicios finales. En setiembre de 2013, en la Cumbre del G-20 de San Petersburgo, se presentó un informe conjunto de la OCDE, la OMC y la UNCTAD titulado *Las implicaciones de las cadenas de valor mundiales en el comercio, la inversión, el desarrollo y el empleo*, según el cual éstas ofrecen nuevas perspectivas de crecimiento, desarrollo y empleo. Y en julio de este año, en la reunión de ministros de Comercio del G-20 en Sidney, Australia, se presentó otro informe



conjunto de la OCDE, la OMC y el Grupo del Banco Mundial titulado *Cadenas de Valor Global: desafíos, oportunidades e implicaciones para la política*, que entre las acciones prioritarias que identifica para los gobiernos del grupo destaca la implementación y ratificación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio.