

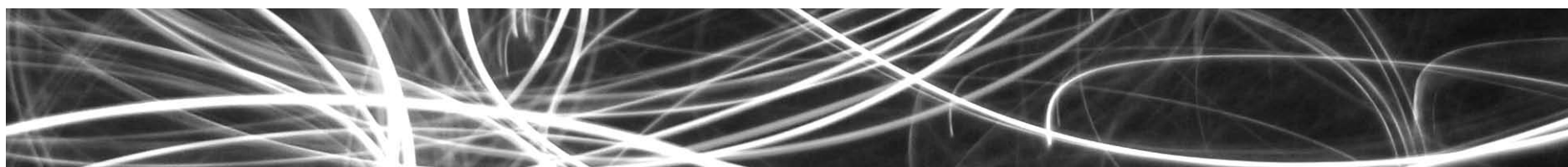
AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 10 de setiembre de 2009 - N° 118 - Distribuido con *la diaria*



TWN
Third World Network

- La batalla por el control de Internet en Perú
- Ecuador: entre la política y la crisis global
- Reforma financiera mundial



Durante una visita a la prestigiosa London School of Economics, a poco de haber comenzado la crisis financiera que por estos días cumple un año, la reina Isabel II de Inglaterra, Escocia, Gales, Irlanda del Norte y otros lugares más cuya lista no dejaría en esta página lugar para otra cosa, se atrevió a preguntar en voz alta lo que muchos de sus súbditos y también multitud de republicanos del exterior se formulaban y todavía nos formulamos: “¿Cómo es posible que nadie lo hubiera previsto?”

La crisis que comenzó en las finanzas de la City londinense y la Wall Street neoyorquina se ha extendido a todo el mundo y empobrece a millones. Los súbditos de Isabel no recordaban un revés económico similar desde los años treinta, cuando su tío abdicó para casarse con una mujer divorciada, estadounidense para peor. La libra esterlina ha sido tan golpeada y devaluada que ya muchos pronostican su desaparición, y la sustitución de los billetes que llevan su retrato por los despersonalizados euros, con los que ya están casi a la par.

Con parsimonia británica, los economistas se tomaron seis meses en responderle a Su Majestad y en una carta de tres páginas enviada en julio le explican que “el fracaso en prever el momento, la extensión y la severidad de la crisis, si bien tiene muchas causas, fue principalmente el fracaso de la imaginación colectiva de mucha gente brillante, tanto en este país como en el exterior, y la no comprensión de los riesgos para el sistema en su conjunto”.

Firman la misiva, en nombre de la Academia Británica, “los más humildes y obedientes servidores de Su Majestad”, dos cabezas brillantes que para alivio de los académicos no fueron cortadas como hubiera correspondido en un pasado no tan lejano: Tim Besley, profesor de la London School of Economics y miembro del comité de política monetaria del Banco de Inglaterra (el que emite las libras) y el

Por favor, economista, explíqueme a Su Majestad

Roberto Bissio

eminente historiador Peter Hennesy, especializado en los gobiernos contemporáneos.

La carta a la reina sacó el tema del fracaso predictivo de los economistas, e incluso de la propia economía como ciencia, de los cenáculos especializados y lo llevó a los pubs populares, tanto que *The Guardian*, el diario que publicó la misiva, debió abrir una sección especial para opiniones sobre ésta. Surgieron luego verdaderos concursos en busca de la mejor y más breve explicación para la reina.

Robin Jackson, director de la Academia Británica, dijo que “es razonable preguntarse si la recesión global podía haberse vaticinado. No podemos decir ‘nunca más’ si no entendemos lo que pasó”. Pero el premio Nobel de Economía 2008, Paul Krugman, es menos optimista sobre su disciplina. A su juicio, la macroeconomía de los últimos treinta años ha sido “espectacularmente inútil en el mejor de los casos y positivamente dañina en el peor”, según lo cita *The Economist*.

El *Financial Times* se siente obligado a quebrar una lanza por la ciencia y culpa, en cambio, a quienes creen en ella: si hay demanda, habrá oferta, “aunque la demanda sea de predicciones tan precisas como en la física. El engaño colectivo es culpa de los consumidores de economía, o sea las empresas, los inversores y la prensa, tanto como de sus productores”.

El debate ha cruzado fronteras y en la muy republicana Francia el intelectual liberal Guy Sorman afirma desde el título de su último

libro que *La economía no miente*, ya que “es una ciencia y su objeto es distinguir entre las buenas y las malas políticas”. Sorman argumenta que la creación de “mercados financieros complejos” ha conducido a progresos económicos reales gracias a la distribución mundial de los riesgos, que permite un mayor número de operaciones riesgosas y amplifica así la innovación.

La carta a la reina sostiene precisamente lo opuesto: “En contra de quienes lanzaron alarmas, la mayoría estaba convencida de que los bancos sabían lo que hacían. Creían que los magos de las finanzas habían descubierto nuevas maneras ingeniosas de manejar los riesgos. Incluso había quienes pretendían haberlos dispersado a través de nuevos instrumentos financieros al punto de eliminarlos. Es difícil encontrar un ejemplo mayor de ingenuidad y arrogancia”.

El profesor de la London School of Economics Luis Garicano, a quien la reina le formuló personalmente la pregunta mientras él la guiaba en una visita protocolar a la institución, dice que su primera respuesta fue: “A cada paso había alguien que confiaba en algún otro y todos pensaban que estaban haciendo lo correcto”. A lo que la reina comentó: “Awful!” (horrible).

El economista Tom Palley, graduado de Oxford y Yale y ex asesor de las relaciones de Estados Unidos con China, le escribió su propia carta a la reina, en la que le dice que “la crisis era previsible y fue prevista”, pero que la falla estuvo en “la sociología de la profesión económica”. A lo largo de las últimas décadas “la

profesión se volvió arrogante, estrecha y cerrada a las nuevas ideas. Uno tenía que adherir a la construcción ideológica dominante o ser excluido. Era la mentalidad del FMI y del Banco Mundial con su ‘consenso de Washington’ y era la mentalidad de los bancos centrales (incluyendo su propio Banco de Inglaterra) sobre el poder de la fijación de metas de inflación (*inflation targetting*) y la hostilidad a la regulación”.

Por su parte, Francis Fukuyama –el mismo que predijo “el fin de la historia” tras la caída del muro de Berlín– explica el problema por el lado de la vieja colusión de intereses: “Numerosos economistas y profesores de finanzas en las *business schools* trabajan para los bancos de inversión y los *hedge funds*, ayudándolos a elaborar modelos complejos que, retrospectivamente, se han revelado inadecuados para prevenir los riesgos. Tienen, así, un interés personal en el éxito del sector financiero que no está compensado por ningún estímulo a pensar que el sector, en su conjunto, ha destruido más riqueza que la que ha creado”.

O, como dijo Luis Garicano: “Yo creo que la principal respuesta es que la gente hizo aquello para lo que se le pagaba y se comportó de acuerdo con los incentivos, pero en muchos casos se les pagaba para hacer las cosas equivocadas, desde el punto de vista de la perspectiva social”.

Si usted tiene mejor opinión, escríbale a la reina. La dirección es: Her Majesty The Queen
Buckingham Palace
London
SW1A 1AA. ■

Una persona enciende su computadora y, al tratar de seguir un enlace de Internet que alguien le recomendó, recibe un mensaje de su operador de Internet que dice: “Sitio no disponible para el plan básico, solicite su servicio Premium llamando al 0-800-12345”. Luego esa misma persona intenta ingresar al sitio web donde su familia almacena fotos y videos, y recibe el siguiente mensaje: “Este servicio ya no forma parte de nuestra oferta. Haga click aquí para tener acceso a través de la red pública de baja calidad o aquí para conocer otras alternativas”.

La neutralidad de Internet

Esta situación, que hoy parece parte de una ficción futurista, muestra claramente lo que podría pasar si se abandonara el principio de la neutralidad de Internet.

En efecto, esto implicaría la existencia de dos redes, una abierta y pública y otra cerrada y exclusiva, como sucede con la televisión de señal abierta y la televisión por cable. A ciertas páginas o aplicaciones en línea sólo se podría acceder contratando un servicio específico de acceso a Internet, como sucede con los canales Premium en la televisión. A su vez, habría que pagarles a las empresas operadoras de Internet para que la página web de un negocio o un blog puedan ser vistos por clientes o lectores.

¿A quién se le ocurriría convertir a Internet en algo tan parecido a la televisión? El debate entre aquellos que buscan que Internet se mantenga abierta y sin filtros (partidarios de la neutralidad de Internet) y aquellos que propugnan el uso de sistemas de gestión de red para hacer un uso más eficiente (partidarios de la gestión de red) cubre un espectro amplio.

Para los primeros abarca temas que van desde aspectos relacionados con la concentración de mercado y la posibilidad de que una sola empresa concentre un gran poder en el mercado o pueda constituirse en un monopolio hasta aspectos relacionados con la libertad de expresión e impedimentos a la innovación, a la competencia y al acceso universal a la banda ancha.

PERÚ

La batalla por el control de Internet

Jorge Bossio

El debate internacional se concentra en la existencia o no de garantías legales para la neutralidad de Internet, es decir, de normas que prohíban las prácticas discriminatorias por parte de los proveedores. Si bien Perú cuenta con una regulación pionera, que prohíbe a los proveedores de acceso a Internet bloquear o limitar el uso de ninguna de las aplicaciones, las empresas están incluyendo cláusulas que violan este principio en los contratos con sus usuarios.

Para los partidarios de la gestión de red, en cambio, el énfasis está en hacer un mejor uso de las redes existentes, evitar la congestión, brindar a cada usuario el servicio y calidad que está contratando y la posibilidad de obtener recursos que permitan financiar la expansión de las redes y la actualización tecnológica para convertirse en redes de nueva generación que puedan soportar servicios de banda ancha.

Qué pasa en Perú hoy: los derechos y los hechos

Una parte importante del debate a nivel internacional se concentra en la existencia o no de garantías legales para la neutralidad de la red o, dicho de otra forma, normas que prohíban las prácticas discriminatorias por parte de los proveedores de Internet.

Si bien Perú cuenta con una regulación pionera, que prohíbe a los proveedores de acceso a Internet bloquear o limitar el uso de ninguna de las aplicaciones, las empresas están incluyendo cláusulas que violan este principio en los contratos con sus usuarios.

Tal es el caso del servicio de acceso a Internet usando la tecnología 3G de Claro (operador de telefonía celular), en cuyo contrato “Claro se reserva el derecho de no dejar pasar o bloquear ciertos tipos de tráfico

de Internet como Voz sobre IP (por ejemplo, Skype, Google Talk, etcétera), tráfico Peer to Peer (por ejemplo, Emule, Bit Torrent, etcétera), spam y cualquier otro que considere necesario”.

¿Uso indebido?

Sobre el tapete también está el tema de la voz sobre IP. Este tipo de tráfico no está prohibido en Perú, por considerarse un servicio de valor agregado. Sin embargo, toda vez que la comunicación de voz por Internet no es considerada como un servicio de telefonía en tiempo real las empresas pueden suspender el servicio al detectar un “uso indebido”.

Uno de los principales problemas es que el término “uso indebido” no está definido adecuadamente en el marco legal peruano. A partir de este vacío legal las empresas operadoras cuentan con una herramienta para suspender o bloquear ciertos usos de la red a su discreción. De hecho, Telefónica señala en el documento Política de Uso Aceptable de los Servicios de Internet que “se reserva el derecho a suspender o finalizar los servicios prestados en cualquier momento y sin necesidad de preaviso a aquellos clientes que incumplan esta política”.

Esto es una explícita

inobservancia del marco legal establecido por el regulador. En las disposiciones del Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL), el organismo regulador peruano, se establece que ante casos de uso indebido del servicio el operador deberá comunicar esta irregularidad a OSIPTEL con anterioridad a la adopción de cualquier acción, ya sea suspensión cautelar o corte definitivo

Atrapados entre contratos y regulaciones

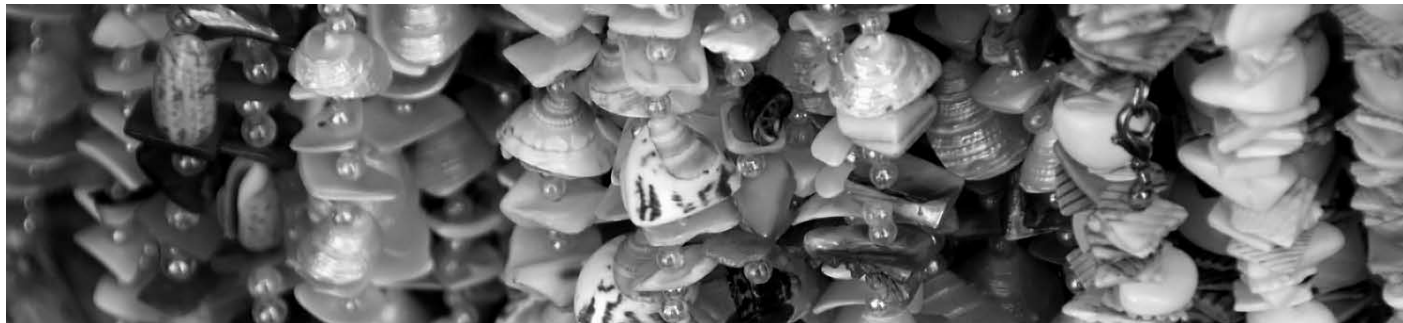
Otra inconsistencia legal tiene que ver con una disposición del regulador que señala que el contrato de los operadores con los abonados termina, entre otras razones, por las causales establecidas en el propio contrato. De esta manera se estaría otorgando el derecho a las empresas a establecer en los contratos de abonado, a propia discreción, condiciones específicas del servicio y normas de comportamiento para los usuarios de Internet.

Es así como Telefónica del Perú ha establecido para su servicio Speedy domiciliario una cláusula que señala que el cliente se obliga a cumplir la “política de uso aceptable de los servicios en Internet”, la cual a su vez indica que “el cliente se obliga a hacer un uso de los contenidos conforme a la ley, a las presentes condiciones generales, a la moral y buenas costumbres generalmente aceptadas, y al orden público”.

Vemos cómo Telefónica se reserva el derecho de sancionar a un cliente por un uso inapropiado del servicio y hasta por difundir contenidos “falsos, ambiguos, inexactos, exagerados o extemporáneos”, arrogándose facultades que corresponden a las autoridades administrativas y judiciales peruanas.

Existe un evidente divorcio entre las normas establecidas por el regulador y las prácticas de los operadores de telecomunicaciones al momento de contratar con sus usuarios. El hecho de que no haya habido denuncias concretas por parte usuarios o organizaciones que los representan es, de por sí, bastante significativo. El debate parece impostergradable. ■

Este artículo se basó en una investigación de Jorge Bossio producida en el marco de CILAC, un proyecto del programa de políticas en América Latina de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC). Forma parte de una serie de cinco investigaciones sobre la reforma de las telecomunicaciones y el acceso a la banda ancha en América Latina. APCNoticias: <http://www.apc.org/es/news>





El primer semestre del año 2009 fue, sin duda, complejo. Por un lado el país, como el resto del mundo, debió asumir las consecuencias de una crisis global forjada en los centros, al tiempo que continuaba arrastrando una serie de problemas propios –no sólo estructurales– de su situación de país periférico.

Y todo esto en medio de varias incertidumbres derivadas de un proceso de cambios en diversos ámbitos, que han sacudido algunas estructuras sociales y políticas internas.

El contexto internacional y nacional de estos meses ha sido, entonces, difícil. Incluso por una serie de augurios algo apocalípticos con los que terminó el año anterior y que recrudecieron a inicios del presente año, frente a los cuales el gobierno del presidente Rafael Correa mantuvo una posición optimista. Recuérdesse que, al menos hasta fines de abril, el país estuvo cubierto por el velo del ciclo político de la economía. Una situación que ha durado por más de dos años como consecuencia de los sucesivos procesos electorales experimentados desde fines del 2006.

El gobierno, haciendo gala de un proverbial optimismo, al inicio, minimizó la gravedad de la crisis, aunque más tarde, no tuvo más remedio que asumirla.

Desde la otra vereda, diversos voceros de la oposición, contando con el respaldo de algunos de los grandes medios de comunicación, no duraron en anticipar las plagas que se cernían sobre la sociedad ecuatoriana: un masivo y descontrolado desempleo, una indetenible sangría de capitales,

ECUADOR

Entre la política y la crisis global

una masiva descapitalización de la economía ecuatoriana marginada de los mercados financieros internacionales, el embargo de activos y exportaciones ecuatorianas por efecto de la moratoria de una parte de la deuda externa, el fin de la dolarización...

EL GOBIERNO, AL INICIO, MINIMIZÓ LA GRAVEDAD DE LA CRISIS, AUNQUE MÁS TARDE, NO TUVO MÁS REMEDIO QUE ASUMIRLA.

La realidad nos ha demostrado que los augurios fatalistas respondían –y responden aún– a intereses de diversos grupos de poder que intentaron debilitar al gobierno durante el proceso electoral y luego de éste, con miras a afectar la continuidad de los procesos de cambio en marcha.

La crisis, por lo demás, no puede ser leída simplemente analizando la evolución de los precios del crudo. Hay otras variables preocupantes relacionadas con los insostenibles desequilibrios de balanza de pagos

que efectivamente tienen capacidad de desestabilizar el país, más aún bajo el régimen de dolarización. Además, todavía es difícil anticipar cuál será la evolución de la crisis en su fase de recuperación, que podría tener repercusiones estructurales muy complejas. Tan es así, que el propio Paul Krugman, premio Nobel de Economía 2008, asegura que “en estos momentos el mundo en general se asemeja al Japón de principios de los noventa”, país que se ha visto entrampado en un ambiente recesivo de más de diez años.

En definitiva, nadie duda que la crisis económica internacional ha tenido, tiene y tendrá efectos sobre Ecuador. En lo que se difiere es sobre su alcance y magnitud. Sin embargo, sus impactos no dependen exclusivamente de su profundidad y su duración. También habrá que considerar los aciertos de las políticas que se desplieguen para enfrentarla. ■

Análisis de Coyuntura Económica. “Una lectura de los principales componentes de la economía ecuatoriana durante el primer semestre del año 2009”. FLACSO-ILDIS.

Autores: Alberto Acosta (coordinador), Hugo Jácome, Guillaume Long, Fernando Martín-Mayoral, Lourdes Montesdeoca, Franklin Ramírez, Alfredo Serrano y Marcelo Varela.

● **Argentina y el FMI.** El gobierno argentino ha manifestado su voluntad de volver al mercado internacional de capitales con la intención declarada de “reinstalar una nueva relación” con el Fondo Monetario Internacional (FMI), “pero no de someterse a las condiciones de la institución”. “Las políticas económicas y monetarias de Argentina se deciden en Argentina; hay una experiencia muy triste con las recetas del FMI, que fracasaron en repetidas oportunidades”, dijo el ministro de Economía, Amado Boudou.

Del lado del FMI parece haber interés de retomar las relaciones, pero sin que esto implique alteraciones al esquema habitual de relación que el organismo mantiene con sus países socios.

A las declaraciones de Boudou, quien asumió el 8 de julio pasado, se suman las dos reuniones que mantuvo a fines de agosto en Buenos Aires con funcionarios de alto nivel del FMI: la primera con el director del Hemisferio Occidental, Nicolás Eyzaguirre, y la segunda con el director de Investigaciones Económicas, Olivier Blanchard. ■

● **Crisis financiera y comercio en América Latina.** La Reunión de Consulta sobre Crisis Financiera y Comercio: “Hacia una respuesta integrada en América Latina y el Caribe”, organizada en forma conjunta por el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y el Grupo Hemisférico sobre Nexos entre Finanzas y Comercio, se realizó en Caracas los días 1 y 2 de setiembre.

Concebido como un espacio de consulta entre ministros y altos funcionarios responsables de los sectores de finanzas y comercio de países de América Latina y el Caribe, así como expertos de organizaciones internacionales y regionales intergubernamentales, centros académicos y grupos de la sociedad civil, la reunión tuvo como objetivo debatir sobre los efectos de la crisis económica global en la estructura comercial internacional y sus vínculos con el sector financiero mundial. ■

Monitor de Instituciones Financieras Internacionales en América Latina: <http://ifis.choike.org/esp>

SUNS

South-North Development Monitor

● **La economía palestina en su peor momento.** La economía palestina se enfrenta a un desafío real en todos los aspectos y la devastación que vive la Franja de Gaza ha hundido a sus 1,5 millones de habitantes en la mayor pobreza, señala la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en un informe sobre su asistencia al pueblo palestino divulgado el martes 8 de setiembre.

El PIB per cápita cayó 1,2 por ciento en 2008. Esto ocurre pese a la importante ayuda exterior y las reformas institucionales llevadas a cabo en un entorno desfavorable por la Autoridad Nacional Palestina.

Mahmoud Elkhafif, coordinador de la Asistencia al Pueblo Palestino, dijo en una rueda de prensa que las perspectivas de establecer un estado palestino independiente son hoy más sombrías que nunca. (9/9/2009) ■

● **La reactivación de la Ronda de Doha.** Los dos días de reunión mini ministerial de unos treinta y seis ministros de Comercio organizada por el gobierno de India en Nueva Delhi el 3 y 4 de setiembre parece haber concluido con una serie de propuestas sobre un proceso para “revitalizar” la Ronda de Doha de negociaciones comerciales multilaterales, pero sin avances concretos.

Se decidió celebrar una reunión de altos funcionarios a partir del 14 de setiembre en Ginebra para planificar una hoja de ruta para los próximos dos o tres meses con el propósito de concluir la Ronda.

El proceso será llevado adelante por los presidentes de los Grupos de Negociación, en consulta con los negociadores comerciales y altos funcionarios. (9/9/2009) ■

● **Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en riesgo, según la UNCTAD.** La economía mundial atraviesa por su primera contracción desde la Segunda Guerra Mundial, lo que hace prácticamente imposible alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para 2015, según anunció el lunes 7 en su principal publicación la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

En su informe “Comercio y Desarrollo 2009”, la UNCTAD cita la excesiva desregulación de los mercados financieros como la principal causa de la crisis financiera y económica mundial. Esto permitió la innovación sin control en los instrumentos financieros que enturbia las relaciones entre acreedores y deudores e invitó a asumir riesgos irresponsables. (8/9/2009) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

Un año después del colapso de Lehman Brothers, los grandes países occidentales parecen menos interesados en la reforma del sistema financiero internacional, aunque hay una frenética actividad en la política económica mundial.

El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, será el anfitrión de una cumbre del Grupo de los 20 (G-20) el 24 de setiembre en Pittsburg, que fue preparada por los ministros de Economía este fin de semana en Londres.

Gran parte de la discusión en la reunión preparatoria de la cumbre giró en torno a la conveniencia o no de que los países desarrollados continuaran impulsando el gasto fiscal para contrarrestar la recesión. El Reino Unido, que aún está sumido en la recesión, quiere que continúe, pero a otros países europeos, que ven indicios de recuperación, les preocupa más que el “estímulo fiscal” provoque inflación y nuevas burbujas en los precios. Están más interesados en buscar “estrategias de salida”, es decir, abandonar el gasto extra del gobierno y comenzar a resolver el déficit presupuestal.

En Londres también se discutió sobre las “primas” de los ejecutivos y las altas remuneraciones de los banqueros. Las instituciones financieras están identificadas con prácticas especulativas que condujeron a la crisis mundial, con un costo de billones de dólares y la pérdida de millones de puestos de trabajo. Aun así, muchos bancos, incluso algunos de los que recibieron los rescates, pretenden seguir pagando gigantescas primas a sus altos ejecutivos y agentes comerciales, lo que provocó una airada protesta en Europa y Estados Unidos.

Si bien Francia y Alemania quieren que el G-20 acepte un límite coordinado de las primas bancarias, otros países europeos –en especial Gran Bretaña– no están dispuestos. La reunión de Londres no fue concluyente en esta materia.

El Reino Unido parece dispuesto

Reforma financiera pierde fuerza

Martin Khor

a revivir su papel de primer centro financiero. De hecho, hay un gran debate en cuanto a si un país puede seguir otorgando tanta prioridad a su sector financiero.

Adair Turner, presidente de la Autoridad de Servicios Financieros británica, sugirió a fines de agosto que el Reino Unido introdujera una “tasa Tobin” (impuesto a las transacciones financieras especulativas). Turner es el funcionario occidental de más alto rango que sugiere ese impuesto, que ha sido defendido por numerosos economistas y ONG como forma de detener la especulación financiera.

AHORA QUE LA CRISIS PARECE
ESTAR CEDIENDO, TAMBIÉN
LO ESTÁ EL INCENTIVO PARA
UNA REFORMA.

Hay que recordar que en 1998, el entonces primer ministro de Malasia, Mahathir Mohamad, reclamó una moratoria a la especulación del comercio mundial de divisas, a la que identificó como la causante de la crisis asiática. Los gobernantes occidentales y los medios financieros se burlaron de él, la especulación continuó y se acrecentó, hasta que estalló la burbuja, dejado al mundo sumido en una crisis económica.

La propuesta de Turner debería haber sido un mojón en el camino a la reforma. Pero en cambio recibió de inmediato las críticas de muchos

banqueros y algunos políticos aferrados al viejo modelo, que se oponen a que las finanzas estén al servicio de la economía.

Muchos en el mundo financiero pretenden recoger los pedazos de la crisis y continuar como si nada hubiera pasado, incluso restaurar la especulación como base de las ganancias. Por lo tanto, existe una gran resistencia a la reforma financiera.

Esto se refleja en el proceso del G-20. El fervor de los gobernantes de los grandes países occidentales para reformar la arquitectura financiera internacional se está esfumando. Esto se debe a que el mundo parece estar hoy más alejado de una catástrofe financiera que un año atrás, cuando el colapso de Lehman Brothers amenazó con contagiar a muchas otras instituciones gigantes y tirar abajo todo el sistema como un castillo de naipes.

Los rescates billonarios y los estímulos también billonarios al gasto fiscal impidieron una catástrofe financiera y una Gran Depresión. Los parches al sistema hicieron que los dirigentes políticos ya no se entusiasmaran con la necesidad de reformular el sistema financiero. En lugar de eso, están cediendo a la tentación de volver a las viejas fórmulas.

Así, los temas vitales de la reforma están pasando a segundo plano y existe el riesgo de que se olviden, hasta que aparezca una nueva crisis y más grave.

Algunos de esos temas son:

- * Detener la especulación financiera a escala nacional y mundial.
- * Prohibir ciertos tipos de

instituciones y prácticas financieras.

- * Reducir drásticamente las prácticas de apalancamiento (toma de préstamos para aumentar la rentabilidad del capital propio, con el consiguiente incremento del riesgo)
- * Regular las corrientes transfronterizas de capital, especialmente el capital que no está vinculado a la actividad económica, como el comercio y la inversión directa.

- * Reformar la gobernanza y las políticas del FMI.

- * Reformar el sistema internacional de reserva de divisas (actualmente el dólar estadounidense).

- * Nuevas formas de ofrecer liquidez suficiente a los países en desarrollo que sufren con la crisis.

- * Un sistema internacional para el arbitraje de la deuda y soluciones para ayudar a los países en desarrollo a evitar nuevas crisis de la deuda.

Los países en desarrollo tienen aún más en juego con esas reformas, ya que sufren los daños colaterales de las políticas erróneas de los países desarrollados. El G-20 fue creado durante la crisis asiática porque a los países occidentales –en especial a Estados Unidos– les preocupaba que pudiera devenir en una crisis mundial, y quisieron un foro que iniciara reformas para superar la inestabilidad financiera.

Cuando la crisis asiática se superó, el G-20 quedó inactivo. Fue necesario que pasaran otros diez años y sobreviniera una crisis peor, para que el grupo volviera a reunirse. Ahora que la crisis mundial parece estar cediendo, también lo está el incentivo para una reforma.

Si los gobernantes de los países desarrollados perdieron la urgencia, los de los países en desarrollo deberían impulsar la reforma, ya que tienen mucho más para perder si el sistema mundial continúa con su viejo estilo disfuncional y desbalanceado. ■

Martin Khor, fundador de Third World Network (TWN), es director ejecutivo de South Centre, una organización de países en desarrollo con sede en Ginebra.
Traducción: Raquel Núñez Mutter.

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. **Redactor asociado:** Marcelo Pereira. **Editor:** Alejandro Gómez.

(c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur.
www.item.org.uy / item@item.org.uy

