



- Integración y megaproyectos en América del Sur
- El año nuevo económico en Estados Unidos
- LAN y Piñera: negocio redondo



La devastación provocada por el terremoto del 12 de enero en Haití ha horrorizado al mundo y todavía no se vislumbra su final. Tres millones de personas perdieron sus hogares. La tercera parte de la capital, Puerto Príncipe, quedó destruida. No se salvaron ni el Palacio Presidencial, ni la Corte de Justicia, ni los edificios de las Naciones Unidas.

La tensión va en aumento. Varios días después del terremoto, la mayoría de las víctimas todavía no tiene acceso a energía, alimentos y tratamiento médico. La administración, de por sí débil, ha perdido personal y no está en condiciones de responder a la situación de emergencia. Las Naciones Unidas también perdieron más de cien funcionarios y quienes trabajan en ayuda humanitaria han tenido grandes dificultades para realizar su tarea.

“La situación se hace cada vez más tensa”, advirtió un portavoz de las Naciones Unidas y añadió que la policía nacional prácticamente ha desaparecido de la capital.

Pooja Bhatia, del Institute of Current World Affairs, describió un panorama estremecedor: “Al día siguiente, mientras el sol dejaba ver cadáveres por todos lados y parecía que uno de cada cuatro edificios había sido derribado, los haitianos todavía rezaban en las calles. Pero la mayoría sollozaba, tratando de encontrar amigos y familiares, buscando en vano ayuda y deambulando en estado de *shock*. [...] Las heridas que vimos eran demasiado graves para las pocas botellas de antiséptico, gasas y leuco que teníamos: cráneos hechos trizas, huesos rasgando la piel, tendones reventados, mutilaciones. Algunos morirán en los próximos días, pero podría decirse que son los afortunados. Nadie sabe dónde ir con sus heridos y muertos, o dónde encontrar alimentos y agua. No se ve socorro por ningún lado. Los hospitales no pueden aceptar más heridos. La sede de la fuerza

Haití: inequidad social agrava las tensiones

Martin Khor

de paz de las Naciones Unidas, que ha brindado la totalidad del apoyo logístico, colapsó. Los teléfonos celulares y satelitales no funcionan. Los automóviles no pueden entrar en la mayoría de las calles, que están bloqueadas por las casas derrumbadas. La fuerza policial parece no existir”.

Pocos días después del terremoto se puso en marcha el auxilio internacional. Estados Unidos tomó

EL TERREMOTO ES EL ÚLTIMO DE UNA SERIE DE DESASTRES NATURALES Y PROVOCADOS POR EL SER HUMANO.

el control del aeropuerto y envió miles de tropas, en tanto prometía una ayuda de cien millones de dólares. Las Naciones Unidas solicitaron quinientos millones de dólares de ayuda mientras reanudan sus operaciones y sus organismos de salud y alimentación están iniciando programas de emergencia.

Se espera que esos esfuerzos aumenten a medida que se vayan creando las líneas logísticas para el asolado país. Pero las medidas han sido insuficientes y tardías para salvar a los miles de personas que podrían haber sido rescatadas de los escombros.

El terremoto del 12 de enero es el último de una serie de desastres naturales y provocados por el ser

humano que afectaron al país más pobre del hemisferio occidental.

En 2008, Haití fue barrido por una serie de huracanes y tormentas que destruyeron setenta mil hogares, cientos de miles de personas quedaron sin alimentos y agua potable, y se perdieron una parte importante del ganado y los cultivos alimenticios, así como sistemas de riego.

El país también ha tenido un historial de dictaduras, golpes de Estado y violaciones de los derechos humanos. Este año iban a celebrarse elecciones presidenciales y legislativas bajo la supervisión de las Naciones Unidas, pero ahora podrían postergarse por causa del terremoto.

Desde el siglo XIX el país ha estado bajo el dominio de Estados Unidos. De 1849 a 1913, buques de guerra entraron veinticuatro veces en aguas jurisdiccionales haitianas para “proteger las vidas y propiedades estadounidenses” y de 1915 a 1934 los marines ocuparon el territorio. Desde entonces ha apoyado a los gobiernos autoritarios.

El presidente Jean-Bertrand Aristide, elegido democráticamente y expulsado de Haití en 2004, quien ha culpado a Estados Unidos de orquestar el golpe de Estado en su contra, anunció después del terremoto que planea regresar al país.

Pero aun antes del terremoto del 12 de enero la mayoría de los haitianos carecía de agua corriente, electricidad, saneamiento u otros servicios públicos esenciales, según Stephen Lendman, del Centro de Investigaciones sobre Globalización con sede en Montreal, Canadá.

La sociedad haitiana es muy pobre. Tres cuartas partes de la población vive con menos de dos dólares diarios y más de la mitad con menos de uno, apunta Lendman. La expectativa de vida es de 52 años y la incidencia del VIH/SIDA sólo es menor a la de los países del África subsahariana.

El Banco Mundial lo ubica como el peor país del hemisferio en materia de saneamiento, nutrición y servicios de salud. Más de la mitad de los haitianos padecen inseguridad alimentaria y la mayoría de los niños tienen un tamaño por debajo de lo normal a causa de la desnutrición, casi el cuarenta por ciento no asiste a la escuela y menos del veinte por ciento de las personas de más de quince años sabe leer y escribir.

También es desigual. Según Lendman, el uno por ciento de los haitianos controla la mitad de la riqueza y el cinco por ciento posee el setenta y cinco por ciento de la tierra cultivable, mientras que seis familias controlan la producción industrial y el comercio.

Es el país menos preparado para manejar un desastre natural como el terremoto que lo azotó la semana pasada. Quizás esta última devastación pueda dar lugar a una sociedad mejor organizada y con mayor equidad social, que pueda enfrentar mejor futuras crisis. Haití se lo merece. ■

Martin Khor, fundador de Third World Network (TWN), es director ejecutivo de South Centre, una organización de países en desarrollo con sede en Ginebra. Traducción: Raquel Núñez Mutter.

Surgida en el año 2000 como propuesta del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a la reunión de presidentes de América del Sur celebrada en Brasilia a finales de agosto de ese año, la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) no sólo ha sobrevivido a la supuesta defunción del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en la Cumbre de Mar del Plata en 2005 –a la que inicialmente iba vinculada–, sino también a los cambios políticos que se han sucedido en los gobiernos de algunos de los países de la región.

Desde entonces, la IIRSA ha pasado a convertirse en el eje esencial del proceso de integración regional de los países pertenecientes no sólo al Mercosur o a la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur), sino también de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

¿Qué es la IIRSA?

La IIRSA es un conjunto de más de quinientos proyectos organizados en diez Ejes de Integración y Desarrollo que, con un costo cercano a los 75.000 millones de dólares, busca eliminar las “barreras” naturales que impiden la libre circulación de las

AMÉRICA DEL SUR

Integración a golpe de megaproyectos

Sergio de Castro Sánchez

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), un conjunto de megaproyectos orientados hacia un modelo desarrollista y extractivista compartida tanto por Colombia o Perú como por gobiernos de izquierda, es duramente criticado por organizaciones indígenas y sociales.

mercancías entre las diferentes “islas” que compondrían la región.

Los Ejes de Integración y Desarrollo, además, se estructuran en siete “procesos sectoriales” que buscan organizar el espacio geográfico en base al desarrollo de una infraestructura física de transporte terrestre, aéreo y fluvial –proyectos que representan el ochenta y siete por ciento de la IIRSA–; de oleoductos, gasoductos, puertos marítimos y fluviales y

tendidos eléctricos y de fibra óptica, entre otros.

Según datos proporcionados en la XI reunión del Comité de Dirección Ejecutiva de diciembre de 2009, el setenta y cuatro por ciento de los proyectos presentan avances concretos, con un diez por ciento concluido, un treinta y seis por ciento en ejecución y un veintiocho por ciento en preparación. Respecto a los avances en la Agenda de Implementación Consensuada

2005-2010 –que incluye treinta y un proyectos prioritarios– dos estarían concluidos, diecinueve en ejecución y diez en preparación.

Tras la creación de la Unasur, el Comité de Dirección Ejecutiva planteó la necesidad de que la IIRSA se vinculara a aquélla, para lo que, en agosto de 2008, se creó el Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento de la Unasur, del que se prevé que la IIRSA sea “el foro técnico de la planificación y desarrollo de la infraestructura de integración de América del Sur”.

Uno de los objetivos de la IIRSA es la de vincularse al Proyecto Mesoamérica –antiguo Plan Puebla- Panamá– para lo cual Colombia entró a formar parte de éste en julio de 2006. Además, las últimas reuniones del Comité de Dirección Ejecutiva han contado con la presencia de representantes del proyecto, lo que ha permitido avanzar en la conexión de ambas iniciativas en temas eléctricos y de telecomunicaciones, mediante empresas creadas a tal efecto.

“Una dinámica capitalista”

A pesar de que la IIRSA se presenta como un proyecto de “infraestructura sostenible”, las denuncias contra sus impactos medioambientales, políticos, económicos, sociales y culturales se han sucedido desde sus inicios.

Así, mientras que para la Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI), la iniciativa constituye un “ecocidio y un genocidio”, para el analista Raúl Zibechi, la IIRSA supone “una integración doblemente subordinada: a Brasil, por parte de los países sudamericanos, y del conjunto de la región al mercado y al empresariado mundiales”, en tanto refleja un modelo de “integración exógena” dirigida a los mercados externos.

Según Jairo Estrada, profesor de ciencias políticas de la Universidad Nacional de Colombia y director del Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA) de Bogotá, la IIRSA implica, además, “una dinámica capitalista muy similar a las lógicas de acumulación originaria de capital, es decir, a las lógicas de acumulación por desposesión”.

Un expolio que se estaría desarrollando sin consultar a los afectados y sin la realización de estudios de impacto ambiental fiables y que, según la analista Ana Ester Ceceña, iría parejo a la firma de tratados de libre comercio y la militarización creciente de la región. ■

Sergio de Castro Sánchez es profesor de Filosofía y colaborador de diferentes medios de información alternativa españoles.

Este artículo se publicó en el quincenario *Diagonal* de Madrid, el 7 de enero de 2010.

IIRSA y la Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas

Entrevista con Miguel Palacín, de la Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI), que integra organizaciones de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú, y en noviembre denunció a la IIRSA ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

¿Cuál es la posición de la CAOI respecto a la IIRSA?

Tenemos un problema de fondo. ¿Para qué sirve la IIRSA? ¿Queremos hacer la modernización como Europa, como Estados Unidos y después llorar por lo que hemos destruido? Los procesos de integración no son sólo cuestión de carreteras, es un tema político, organizativo, de solidaridad y del desarrollo de los pueblos, que está basado en el buen vivir, en el *sumak kawsay*. La IIRSA es totalmente contraria a la concepción indígena. No hay necesidad de tener esas líneas imaginarias que nos pongan de enemigos de un lado a otro. Hay que hacer desaparecer las fronteras. Los pueblos transfronterizos viven todos los días de esa forma. Hay que educar para el amor, para la integración real y no para odiarnos. Vivimos en zonas de alta biodiversidad y juntando a toda América del Sur no necesitamos depender de nadie. La diversidad de pueblos y de culturas que somos es una gran fortaleza que hay que promover. Ése es nuestro sueño, que los procesos de integración sean mucho más políticos, mucho más sociales. Tenemos una crisis general: financiera, ambiental, energética, alimentaria, de valores. Está en crisis el pensamiento que llegó hace 518 años, ya no da para más y es el mismo que quiere poner las soluciones ahora.

¿Qué medidas plantean desde la CAOI?

Fui a una reunión de la IIRSA en Colombia en la que Bolivia acogió nuestra propuesta de reestructuración de la IIRSA: por un lado, que tiene que pasar por los procesos de consulta y que los Estados tendrían que tener control y, por otro, que la instancia más cercana de gestión sea la Unasur. Pero en otros países, incluso de presidentes del “socialismo del siglo XXI”, se basan en la práctica del neoliberalismo. Ésa es nuestra crítica muy directa hacia ellos.

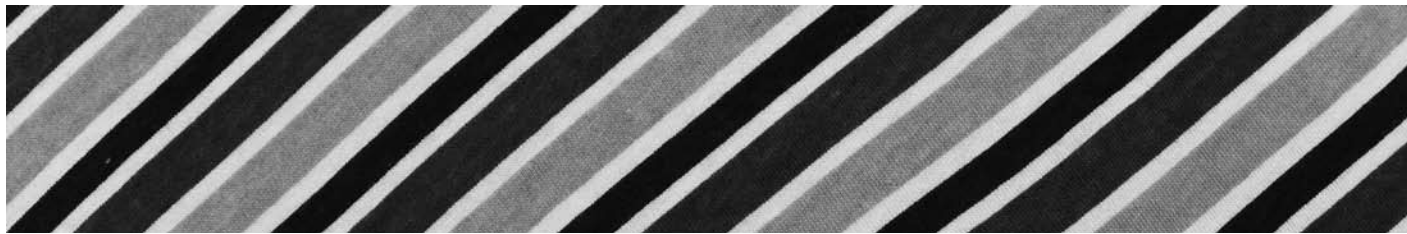
Con una gestión de Unasur, ¿qué cambios importantes se darían en la IIRSA?

Primero, tendríamos espacios de incidencia hacia los gobiernos porque ahora hay que hacerlo hacia el directorio de la IIRSA y como todo está hecho allí para el negocio, no entienden las cuestiones legales. Necesitamos hablar de cuidar la pachamama, pero precisamente la IIRSA está para destruirla. Por eso los gobiernos alternativos, que son amigos nuestros, tienen que fijar una postura. En el momento actual se lavan un poco las manos, diciendo que “no es nuestra responsabilidad” que, “en realidad, hay otros gobiernos que han contraído acuerdos” y que “para eso está el directorio”, pero no es así.

¿Cuál es la visión de la IIRSA desde Europa?

Cuando se habla en el movimiento social de que hay un proyecto de inversión en la IIRSA en el que tiene interés un banco alemán –que es el que financia vía bancos brasileños– la gente no sabe qué es la IIRSA. Y encima hacen loas a Hugo Chávez, a Evo Morales y a Lula, cuando son ellos los que están propiciando este tipo de proyectos, que son neoliberales. Si miran el plan de gobierno de Evo, es todo IIRSA. ■





SUNS

South-North Development Monitor

El hecho básico de la actual situación económica es simple: lo que hacía crecer a la economía de Estados Unidos antes de la crisis fue una burbuja inmobiliaria insostenible, que alimentó un *boom* del consumo. En efecto, si bien la tasa de ahorro de los hogares de Estados Unidos cayó a cero, estos mismos hogares pudieron capear la situación porque tenían un activo –una casa– cuyo valor podía crecer casi sin límites. Al estallar la burbuja, el valor de sus activos –sus casas– se ha reducido enormemente, si es que no se ha destruido.

Sería un error no reconocer que hubo una burbuja y alentar a los hogares para que consuman, como si el valor de sus casas y de sus activos pudiera volver a los niveles que tenían cuando se inflaba aquella. Por eso el consumo privado, cerca del setenta por ciento del PBI de Estados Unidos, será inevitablemente más débil que antes de la crisis.

A esto se agrega que el paquete de estímulo económico de febrero, si bien está funcionando, no fue diseñado para maximizar la creación de empleos. Si no se toman medidas, podemos entrar a un círculo vicioso: el desempleo contribuirá a una débil reactivación del consumo, y de la economía, habrá una mayor cantidad de hipotecas impagas y aumentarán las malas deudas, lo que disminuirá la demanda, lo que posiblemente desemboque en más –ciertamente no menos– desempleo.

En los próximos dos años las perspectivas de la economía de Estados Unidos van a estar marcadas por la complejidad de la crisis

ESTADOS UNIDOS

El año nuevo económico

Humberto Campodónico

actual, que es una mezcla de crisis económica y financiera.

De su lado, la crisis económica tiene al menos tres componentes: a) un ajuste de inventarios (las empresas tenían inventarios altos, que se han estado vendiendo, lo que ha hecho disminuir la producción); b) un “ajuste” en el sector vivienda; y c) una reestructuración de largo plazo, en la que estamos pasando de una economía manufacturera a una de servicios.

Mucho antes de la crisis se sabía que había desbalances económicos globales, entre ellos que Estados Unidos estaba viviendo por encima de sus medios, con enormes déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Existía, también, la preocupación por una “solución desordenada”. Eso no sucedió y no fue la causa de la actual crisis. Pero podría ser la causa de la siguiente.

Para solucionar ese “desbalance” se le ha puesto mucha presión a China para que revalúe el yuan y aumente su consumo interno para que disminuyan sus exportaciones y aumenten sus importaciones. Debemos estar conscientes, sin embargo, de que esto va a tener un efecto limitado en nuestra balanza comercial porque buena parte del consumo chino se dedicará a mejorar sus condiciones de educación y

salud. Por tanto, la preocupación central debe ser poner nuestra propia casa en orden y no pensar en un “resultado mágico” que corrija los desbalances globales.

El rebote económico de estos meses es, en gran medida, la respuesta a la enorme reducción de los inventarios de las empresas, mezclado con el impacto del Programa de Estímulo. Pero el sector inmobiliario no se ha recuperado y pasará algún tiempo antes de que ello ocurra. No sólo eso, muchos piensan que los problemas del sector recién están comenzando. Además, muchos de los empleos que se han perdido en el sector manufacturero ya no van a regresar (es el caso de los 41.000 empleos perdidos en ese sector en noviembre).

En síntesis, la crisis económica está lejos de haber terminado.

(Todas las citas provienen del testimonio de Joseph Stiglitz el 10 de diciembre de 2009 ante el Comité Económico Conjunto del Congreso de Estados Unidos: <http://jec.senate.gov>). ■

Humberto Campodónico es ingeniero y economista peruano. Este artículo se publicó en el diario *La República* de Lima, el 4 de enero de 2010.

● **Estudios de casos legales sobre la deuda ilegítima.** La ONG suiza Aktion Finanzplatz Schweiz lanzó un libro con estudios de casos legales sobre la deuda ilegítima, *How to Challenge Illegitimate Debt, Theory and Legal Case Studies*, que contribuirá a las campañas realizadas por organizaciones de la sociedad civil suministrándoles argumentos legales útiles para aquellas iniciativas de países del Sur que busquen valorar y cancelar deudas ilegítimas.

El libro, que se presentó el 11 de noviembre durante la VII Conferencia sobre Gestión de la Deuda de la UNCTAD celebrada en Ginebra, proporciona información legal detallada acerca de varios casos de deudas odiosas o ilegítimas. Entre los países estudiados se encuentran Argentina, Ecuador, Filipinas, Haití, Liberia, Paraguay, República Democrática del Congo, República del Congo y Sudáfrica.

La mayoría de los casos analizados no sólo son ilegítimos y odiosos, sino también ilegales, puesto que violan contratos, reglas y tratados internacionales, así como normas imperativas y principios generales del derecho.

Además de los estudios de caso, el libro incluye una amplia parte teórica, desarrollando aun más el concepto de deuda ilegítima mediante la exploración del derecho privado e internacional, los derechos humanos, el arbitraje y los ejemplos de campañas realizadas por ONG. (CADTM) ■

● **Bolivia: comisión para auditar la deuda externa.** La Cámara de Diputados del Parlamento boliviano aprobó el 30 de diciembre de 2009 una resolución para recomendar a la Asamblea Legislativa Plurinacional que asumió el 6 de enero la conformación de una comisión especial para realizar una auditoría de la deuda externa del país.

La comisión debe “investigar el proceso de contratación y renegociación del endeudamiento público externo”, además del destino y la ejecución de los programas y proyectos financiados con los recursos que fueron donados al país. (Fundación Jubileo Bolivia) ■

Monitor de Instituciones Financieras Internacionales en América Latina: <http://ifis.choike.org/esp>

● **OMC: panel sobre diferencias China-EEUU por importación de neumáticos.** El Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial de Comercio (OMC) acordó el martes 19 de enero, a petición de China, crear un panel para que se pronunciara sobre las medidas impuestas por Estados Unidos a la importación de neumáticos para determinados vehículos de pasajeros y camiones ligeros procedentes del país asiático.

Ésta fue una segunda solicitud, por lo que el establecimiento del panel era automático.

Según la comunicación de China ante el Órgano de Solución de Diferencias, estas restricciones impuestas por Estados Unidos en forma de aranceles sustancialmente más altos durante los próximos tres años, muy por encima de los permitidos por las obligaciones internacionales, no han sido justificadas como medidas de emergencia conforme a las normas pertinentes de la OMC y son incompatibles con el Artículo 1 del GATT de 1994.

La Unión Europea, Japón, China, Taipei, Turquía y Vietnam se reservaron sus derechos de terceros en la controversia. (20/1/2010) ■

● **Saqueo a los agricultores de Tanzania a través de patentes.** Un nuevo estudio del Centro Africano de Bioseguridad cuestiona la base jurídica y ética de las patentes sobre un gen aislado de una variedad de sorgo de un agricultor de Tanzania, llamado SbMATE, que puede producir enormes beneficios para las empresas multinacionales fuera de África.

Las grandes empresas ya han expresado su interés en la concesión de licencias para la investigación adicional para su aplicación en otras especies mediante la ingeniería genética, posiblemente en el maíz, el arroz y árboles de eucalipto. (19/1/2010) ■

● **Cambio climático: aumenta presión para la firma del polémico Acuerdo de Copenhague.** El polémico acuerdo surgido en diciembre en Copenhague y del que la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático simplemente “toma nota” se ha convertido en el centro de una intensa actividad diplomática en Nueva York, Ginebra y varias capitales.

Diplomáticos de países en desarrollo y tomadores de decisiones están siendo presionados para firmar el Acuerdo. (18/1/2010) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

Entre el viernes 15 y el lunes 18 de enero, el fin de semana que Sebastián Piñera pasó de candidato a presidente electo de Chile, el 26,33 por ciento que posee en la aerolínea LAN aumentó casi en once millones de dólares. “Si hubiese vendido todo ayer a precio libro habría recibido 1.527 millones de dólares. Y sin pagar impuestos”. Porque las ganancias de capital no están afectas a impuestos.

Con este comentario abre su portada del miércoles 20 de enero el diario digital chileno El Mostrador (www.elmostrador.cl).

El martes 19, la Bolsa de Comercio de Santiago suspendió “por variación significativa de precios” la transacción de los títulos de Axxion, la sociedad del presidente electo que posee el 19,03 por ciento de LAN (el otro 7,3 por ciento la posee a través de Inversiones Santa Cecilia) y pidió información sobre las razones del incremento luego de que crecieran 21,43 por ciento en la jornada.

Según la Superintendencia de Valores y Seguros de Chile, cuando una acción que pertenece al Índice de Precios Selectivo de Acciones –como es el caso de Axxion– tiene una variación positiva o negativa superior al veinte por ciento, su transacción debe ser suspendida hasta que la empresa informe los motivos de ese cambio.

El miércoles 20 se reanudaron las transacciones de Axxion en la Bolsa

LAN y Piñera: negocio redondo

y las acciones aumentaron casi veinte por ciento en los primeros minutos.

El mercado bursátil demostró un fuerte interés en las acciones de la aerolínea antes de que se produzca la venta anunciada por Piñera durante la campaña electoral. El diario *El Mercurio* informó este miércoles que Axxion citó a junta extraordinaria de accionistas el 5 de febrero, cuando se les propondrá la enajenación de su propiedad sobre LAN.

En el último debate televisivo, el periodista Iván Núñez, quien trabaja en Chilevisión, el canal propiedad de Piñera, puso en duda que éste vendiera sus acciones en LAN antes del 11 de marzo si resultaba electo presidente, como anunciara públicamente. “Señor Piñera, ¿usted conoce la Teoría de Tazán? No soltar una liana hasta que se tiene la otra”, le dijo el periodista.

Entre el viernes y el lunes, las 89.204.404 acciones de Piñera en LAN aumentaron casi once millones de dólares su valor. Si en su campaña electoral hubiera gastado diez millones –el máximo que recibiría según la ley electoral– habría obtenido

una ganancia cercana al millón de dólares en el fin de semana que pasó de candidato a presidente electo.

“Pero imagine que Sebastián Piñera no gastó diez millones de dólares en su campaña, sino cincuenta millones, también hay sorpresas”, dice la nota de El Mostrador firmada por Miguel Paz. “Sólo por el hecho de no desprenderse de su parte de LAN, las acciones de Piñera tuvieron un alza de 193.543 millones de pesos en el segundo semestre de 2009 y lo que va de 2010. En este período la acción subió su valor en 34,5 por ciento. Es decir, según el ejercicio hipotético, la campaña le podría haber costado 24.000 millones de pesos, mientras sus acciones en LAN ganaron 193.000 millones en valor. La suma y resta da 169.000 millones de pesos (342 millones de dólares)”.

¿Pero por qué suben las acciones de Axxion?

Lo que llama la atención no es que suban las acciones de LAN sino las de Axxion, que debido al compromiso asumido por Piñera debe deshacerse de la propiedad de la aerolínea.

“¿Por qué comprar papeles de Axxion si es incierto dónde colocará el dinero?”, se interroga El Mostrador. “Según una versión extendida en la bolsa –donde hay corredores acostumbrados a seguir a Piñera en sus decisiones de inversión– el mercado está apostando que en lo que invierta Axxion va a ser un excelente negocio”.

Una alta fuente del sector bursátil comentó que “el mercado cree que las platas de Piñera en Axxion van a ser rentables en cualquier cosa que sus fideicomisarios pongan el dinero”. La otra opción, más cruda, es “que el mercado no cree que va a haber una separación entre política y negocios”. ■

El voto joven

Raúl Wiener

Se calcula que poco más del diez por ciento del padrón electoral actual está compuesto por personas que no eran adultas cuando concluyó la dictadura de Pinochet y para las cuales el derrocamiento de Allende y la etapa más sangrienta de la dictadura son lecciones de historia remota que poco tienen que ver con la vida como hoy se vive. Se calcula, además, que hay una cantidad similar de jóvenes que simplemente no están inscritos para votar porque no se sienten parte del sistema político.

Se dice que la candidatura de Marco Enríquez-Ominami captó algo de la atención juvenil por varios rasgos distintivos: (a) era el rostro más próximo a la condición de ser joven y a la idea de no estar contaminado con la vieja política; (b) no aparecía relacionado con el pasado y no quería rescatar los tópicos de dictadura y antidictadura; (c) inventaba un espacio que se imaginaba por fuera de los partidos, de la izquierda y la derecha, del neoliberalismo y el socialismo, que seguramente no existe en ninguna parte, pero que era tan desafiante como cualquier incursión en las nuevas tecnologías, donde toda experimentación parece válida.

Ciertamente esta burbuja ha durado lo que debía durar y, a pesar del inmenso logro de captar un veinte por ciento del electorado (1,4 millones de votos), se desinfló al no conseguir su objetivo de colarse en la segunda vuelta.

La ilusión del lugar político incontaminado de cualquier pasado ha muerto. Enríquez-Ominami, para dar su apoyo a Frei, ha tenido que recordar que los pinochetistas, con los que lucraba Piñera, asesinaron a su padre y que no puede haber equidistancias cuando existen estas deudas de sangre. Lástima que este discurso tardó contradiga al candidato estrella de la primera vuelta. ■

El alerta de *The Economist*. El riesgo fue ya advertido por *The Economist* en diciembre. En su artículo “Un pequeño terremoto afecta a la centroizquierda”, el semanario detalló los flancos que podrían abrísele al próximo jefe de Estado:

“Hay tres razones para preocuparse por Piñera, destacado empresario. Lejos, la principal tiene que ver con su ética de negocios y potencial conflicto de intereses. Nadie duda de su impulso emprendedor, pero algunos cuestionan sus métodos. Ha sido multado por uso de información privilegiada; en otra ocasión fue acusado por opositores de utilizar su cargo como senador para defender sus intereses empresariales. Él sostiene que gran parte de sus bienes, entre éstos un canal de televisión y la participación mayoritaria en la línea aérea nacional de Chile, se puso en un fideicomiso ciego o que, si gana, venderá antes de asumir. No obstante, tendrá que asegurar a los chilenos que no es un Berlusconi; que va a gobernar en el interés de ellos, no en el propio. Un primer paso apropiado sería permitir que hubiera más competencia en el negocio de las aerolíneas”. ■

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. **Redactor asociado:** Marcelo Pereira. **Editor:** Alejandro Gómez. (c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. www.item.org.uy / item@item.org.uy

