

# AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 28 de agosto 2008 - Nº 66 - Distribuido con *la diaria*



**TWN**

Third World Network

- Patentes: la OMS y el virus de la gripe aviar
- Inflación en Perú
- Clima y proteccionismo comercial



El martes 26 de agosto el Banco Mundial anunció oficialmente que en el mundo hay casi quinientos millones de pobres más de lo que creíamos y que con excepción de China hay más pobres hoy que en 1990. Sin embargo, a juicio de los estudiosos de la entidad financiera, “el mundo en desarrollo todavía está en camino de alcanzar el objetivo del milenio de reducir la pobreza a la mitad en 2015”.

Los juegos olímpicos no tendrían credibilidad ni popularidad si en la final de fútbol el arbitraje estuviera a cargo del director técnico de uno de los equipos contrincantes o si para batir el récord mundial en maratón la carrera se hiciera diez kilómetros más corta.

Sin embargo, todos estos trucos se le permiten al Banco Mundial en su intento por convencernos de que vivimos en el mejor de los mundos posibles y no hay por qué cambiar nada sustancial en las políticas económicas.

El Banco Mundial es el jugador estrella en la lucha contra la pobreza, con un presupuesto anual de más de 20.000 millones de dólares (contra, por ejemplo, menos de 5.000 millones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Al mismo tiempo, emplea un centenar de investigadores de tiempo completo y contrata académicos externos que producen unas quinientas publicaciones al año, compilan los “indicadores del Desarrollo Mundial”, la mayor base de datos estadística sobre el tema en el mundo, y lideran el equipo internacional de expertos que acaba de actualizar las tablas que comparan el poder adquisitivo de todos los países del mundo.

Así, por ejemplo, cuando los jefes de Estado y de gobierno del mundo se reunieron en la Cumbre del Milenio en el año 2000 para prometer que “no escatimaremos esfuerzos para liberar a nuestros semejantes, hombres, mujeres y niños, de las condiciones abyectas y deshumanizadoras de la pobreza extrema”, tomaron los datos del Banco Mundial para afirmar que “más de mil millones de seres humanos están sometidos en la actualidad” a estas condiciones y utilizaron el indicador propuesto por el organismo para comprometerse a “reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de

## El cuento del banco que no contaba bien (a los pobres)

Roberto Bissio

habitantes del planeta cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día”. Con ello se ignoraban décadas de análisis de las Naciones Unidas sobre “desarrollo humano” (que no es lo mismo que crecimiento del ingreso económico) y de conceptualización de la pobreza como falta de capacidades (educación y salud, por ejemplo) o de ejercicio de los derechos humanos. El indicador del Banco Mundial reduce el problema de la pobreza al valor mágico de un dólar diario que serviría de división entre pobres y no pobres. Y además, abusando de su condición de encargado de llevar el tanteador, impuso la interpretación de que la reducción a la mitad era sobre los valores de 1990 y no de 2000 en que se formuló la promesa, con lo cual ganaron diez años de ventaja en la carrera.

Pero para complicar las cosas aún más, como todo turista sabe, un dólar rinde más o menos según en qué país se gaste, de manera que para comparar entre países no se usan dólares convertidos a la tasa de cambio vigente de la moneda local, sino ajustados por su poder de compra. Calcular el poder de compra implica relevar precios de productos equivalentes en los mercados de todo el mundo. Las tablas que usaba el Banco Mundial, y sobre las cuales se basaron miles de investigaciones académicas sobre la pobreza, estaban basadas en estimaciones hasta que en diciembre del año pasado se publicaron nuevas tablas, como resultado de un gigantesco relevamiento en todo el mundo con participación de las Naciones Unidas y ciento cuarenta agencias nacionales de censos y estadísticas.

El resultado fue un terremoto que afectó los cimientos de cómo se entiende el mundo: no sólo las economías de China e India habían sido sobreestimadas en un cuarenta por

ciento por el Banco Mundial, sino que incluso países con economías “abiertas” habían sido sobreestimados en un quince por ciento en el caso de Singapur y veinticinco por ciento en el de Argentina, en términos de su poder de compra.

Si la gente puede comprar menos con un dólar, eso quiere decir que hay más pobres. Según lo anunciado el 26 de agosto, en 2005 había en el mundo 1.400 millones de personas en condiciones de pobreza extrema (sus ingresos no son suficientes para alimentarse), o sea 450 millones más de lo que el Banco Mundial pensaba. Uno de cada cinco seres humanos padece hambre y de estas personas, 456 millones viven en India, 208 millones en China, casi 400 millones en África subsahariana y unos 45 millones en América Latina y el Caribe.

“Trabajamos por un mundo sin pobreza” es el lema oficial del Banco Mundial. ¿Cómo se explica, entonces, una demora de ocho meses en recalculer el total de pobres del mundo? La dificultad es política: después de haber popularizado la cifra de referencia de 1.300 millones de pobres en 1990 como punto de comparación, ¿cómo explicar ahora que los pobres en 2005 son 1.400 millones y, sin embargo, la pobreza se está reduciendo? Toda la legitimación moral y política de la ayuda internacional y el desarrollo se basa en la noción de que la pobreza en el mundo está bajando y sólo se requiere más ayuda y más esfuerzo en el mismo sentido para terminar de erradicar la pobreza extrema. Si la pobreza no estuviera bajando la receta no podría ser “más de lo mismo” y habría que poner en cuestión las políticas económicas y, tal vez, idios nos libre!, la globalización misma.

Así, durante todos estos meses los investigadores del Banco Mundial

se dedicaron a reescribir la historia, borrar las fotos antiguas, rehacer las estadísticas de pobreza de los últimos veinticinco años y así demostrar que los pobres eran casi 2.000 millones en 1980 y por lo tanto “en porcentaje la pobreza extrema se redujo a la mitad en veinticinco años” y en consecuencia la meta de 2015 podrá cumplirse.

Este optimismo debe matizarse, sin embargo. Si los pobres en China son 650 millones menos hoy que hace un cuarto de siglo, y en la totalidad del mundo son sólo 600 millones menos... con la excepción de China el número de pobres crece en el resto de los países!

“Las estimaciones de pobreza del Banco Mundial fluctúan tanto que si fueran estadísticas económicas serían inutilizables”, comenta Sanjar Reddy, profesor de la Universidad de Columbia que ha criticado la metodología de medición de la pobreza (ver [www.socialanalysis.org](http://www.socialanalysis.org)). “El Banco ya ha revisado dos veces el año base de las mediciones y las líneas internacionales de pobreza asociadas”, agrega Reddy, “y cada vez tuvo que recalculer sus propias estimaciones de pobreza, con tal de no admitir que su metodología está equivocada”.

Reddy argumenta que definiciones alternativas de pobreza son necesarias y que es posible definirlas de manera transparente e instrumentarlas a través de las Naciones Unidas, que tiene la experiencia histórica de haber coordinado en todo el mundo los sistemas de cuentas nacionales de los que se obtienen estadísticas fiables sobre la economía.

La suerte de quienes van a dormir cada día sin haber comido lo suficiente es un tema demasiado serio como para que el censo de los hambrientos sea manipulado con fines de politiqueros. ■

Una investigación sobre patentes reveló que los Centros de Control de Enfermedades de Estados Unidos, que colaboran con la Organización Mundial de la Salud (OMS), están solicitando patente para una nueva vacuna contra la influenza, en particular para la gripe aviar (H5N), que incorpora genes de una cepa tomada de una víctima humana de gripe aviar en Indonesia en 2005.

Indonesia le transfirió la cepa que contiene los genes a la Red de Vigilancia de la Gripe de la OMS, para que ésta realizara una caracterización en beneficio de la salud pública, pero es posible que termine siendo propiedad del gobierno de Estados Unidos. Según la ley estadounidense, los organismos gubernamentales pueden ofrecer licencias de tecnología a la industria farmacéutica.

La solicitud indica que el gobierno de Estados Unidos se propone presentar el reclamo en la mayoría de los países del mundo, incluso la propia Indonesia y los países vecinos.

La solicitud se presentó en Estados Unidos, el 16 de febrero de 2006, y luego en la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), el 16 de febrero de 2007. Se publicó como la solicitud WO2007/100584 el 7 de setiembre de 2007 en la base de datos de la OMPI en Internet, pero sólo ahora salió a la luz pública.

La solicitud de la patente reivindica la propiedad de una nueva vacuna contra la gripe aviar (H5N1). Las vacunas incorporan de uno a cuatro genes de una cepa de H5N1 tomada de una víctima humana de Indonesia en 2005 (denominada A/Indonesia/5/05). La solicitud también reclama la propiedad de vacunas similares que incorporan genes de cepas de gripe de Tailandia (A/Thailand/1(KAN-1)/04 y A/Ck/Thailand/1/04), Hong Kong (A/Hong Kong/156/97) y Corea (A/Ck/Korea/ES/03).

Se trata de un nuevo tipo de vacuna, llamada “vacuna de ADN”, que estimula el sistema inmunológico igual que otras, pero en lugar de hacerlo según el enfoque tradicional, que consiste en inyectar un virus muerto, se aplica una cantidad de ADN genéticamente modificado que se conoce como “plásmidos”. Este tipo de vacuna se está desarrollando en varios laboratorios de biotecnología.

La gripe tiene ocho genes en total, de modo que la vacuna del gobierno de Estados Unidos incorpora cincuenta por ciento del genoma de la cepa de la gripe. Para que los genes H5N1 funcionen en la vacuna de ADN se optimizan sus codones, lo que significa que se realizan pequeños

VIRUS DE LA GRIPE AVIAR

# Centro colaborador de la OMS reclama propiedad

Edward Hammond

La solicitud de una patente internacional según la cual los Centros de Control de Enfermedades y los Institutos Nacionales de la Salud de Estados Unidos se reivindican propietarios de los genes de la gripe de Indonesia desencadenará nuevos pedidos de reforma de la Red de Vigilancia de la Gripe de la Organización Mundial de la Salud.

cambios genéticos en los genes naturales de H5N1. Dichos cambios se diseñan con el fin de mejorar las propiedades genéticas naturales y fundamentales de la cepa de la gripe.

La solicitud de la patente lleva a plantear preguntas específicas sobre los Centros de Control de Enfermedades de Estados Unidos, que colaboran con la OMS para estudiar el virus de la gripe. Los centros colaboradores con la OMS reciben el virus de la gripe de países donantes en beneficio de la salud pública, y no para ayudarlos a presentar reclamos de propiedad.

LOS CENTROS QUE COLABORAN CON LA OMS RECIBEN EL VIRUS DE LA GRIPE DE PAÍSES DONANTES EN BENEFICIO DE LA SALUD PÚBLICA, Y NO PARA AYUDARLOS A PRESENTAR RECLAMOS DE PROPIEDAD.

La solicitud de patente por parte de Estados Unidos es muy relevante para los debates actuales de la Reunión intergubernamental sobre preparación contra la pandemia de la gripe de la OMS. Dicho grupo fue creado por la Asamblea Mundial de la Salud 2007, en respuesta a las inquietudes del mundo en desarrollo respecto de la Red de Vigilancia de la Gripe, en particular la apropiación de materiales de la red para fabricar

vacunas comerciales que resultan costosas e inasequibles en los países en desarrollo, y una desventaja a la hora de intercambiar virus de la gripe. La próxima sesión de negociación del Grupo está programada para el 9 de noviembre en Ginebra.

Este problema de que los centros de colaboración soliciten patentar virus del sistema de la OMS se ha planteado en repetidas ocasiones durante las reuniones intergubernamentales de preparación para la lucha contra la pandemia de la gripe. Existen pruebas de que además de los Centros de Control de Enfermedades de Estados Unidos, otro centro de colaboración de la OMS, el Saint Jude Children’s Research Hospital (Memphis, Tennessee), ha utilizado su estatuto dentro de la OMS de manera impropia para presentar reclamos de propiedad.

Según las fuentes, en una sesión cerrada del Grupo interdisciplinario de trabajo sobre la preparación contra la pandemia de la gripe, de la OMS, realizada en Singapur del 31 de julio al 4 de agosto de 2007, el director del Centro colaborador de la OMS en Estados Unidos declaró ante los gobiernos que la institución no tenía interés en patentar los materiales de la Red de Vigilancia de la Gripe. La reunión del Grupo de trabajo tuvo lugar más de un año después de que Estados Unidos solicitara la patente de los genes H5N1 de Corea, Hong Kong, Indonesia y Tailandia.

Además de solicitar esta patente, el sitio web de los Centros de Control de Enfermedades de Estados Unidos tiene una lista de varias tecnologías relativas al H5N1 que están en venta, lo que provocó más preguntas acerca

del manejo de dichos centros sobre los materiales de la gripe de la Red de Vigilancia de la Gripe de la OMS.

En la solicitud de patente para la vacuna de ADN, la vacuna que tiene los genes indonesios de H5N1 es el cuerpo ejemplar y la primera página de la solicitud presenta una gran gráfica con el título “A/Indonesia/5/05”.

Otro de los problemas que pueden inquietar a la opinión pública es que, según la solicitud, el gobierno de Estados Unidos se propone defender la propiedad de la patente en la mayor parte del mundo, lo que incluye, además de Indonesia, a otros países en desarrollo afectados por el H5N1, como China, Egipto, Malasia, Nigeria y Vietnam.

En total, la solicitud menciona a más de cien países, incluyendo a la mayoría de los de América Latina, África y Asia. En la práctica, quienes solicitan la patente no siempre siguen el procedimiento de los nombramientos nacionales.

Como se debatió en el Simposio sobre un mapeo de las políticas públicas sobre patentes en las ciencias de la vida de la OMS (Ginebra, 7 y 8 de abril), la información sobre la fase nacional de la mayoría de las solicitudes de patentes no está disponible para el público y la base de datos de la OMS sobre el alcance de las patentes sólo refleja las solicitudes nacionales en unas pocas decenas de países.

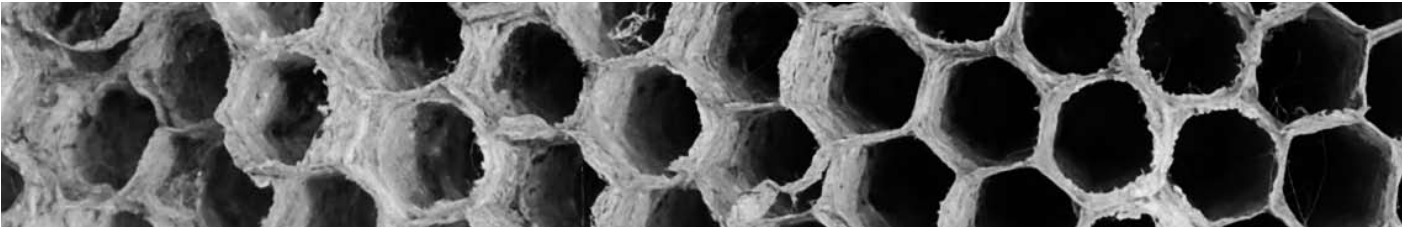
Uno de los principales componentes de la Red de Vigilancia de la Gripe, actual sistema de intercambio de virus de la gripe de la OMS, son los cuatro centros colaboradores con la OMS (los de Estados Unidos, Gran Bretaña, Australia y Japón), cuya misión es realizar encuestas y evaluaciones sobre los virus de la gripe en los países afectados, para utilizar los resultados en salud pública.

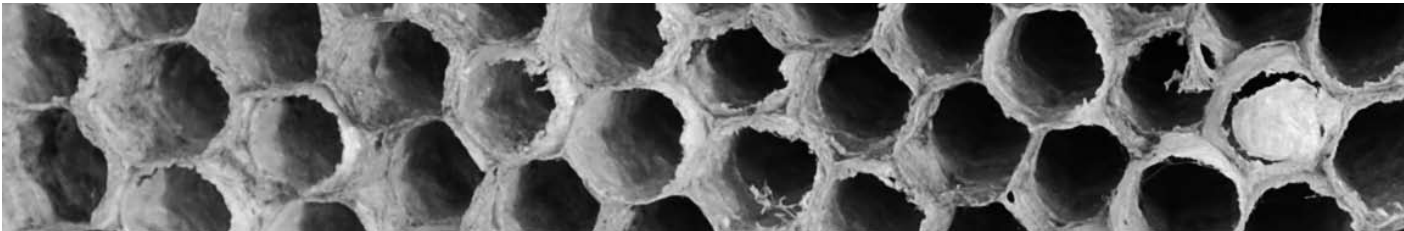
Sin embargo, la confianza en el sistema se deterioró cuando se supo que algunos virus recolectados por la Red de Vigilancia de la Gripe se convierten en productos patentados y costosos a los que los países en desarrollo no pueden acceder.

También se considera que el sistema de la Red de Vigilancia de la Gripe no es transparente y beneficia a los laboratorios designados por la OMS y los fabricantes de vacunas y diagnósticos, cuya mayoría se encuentran en el mundo en desarrollo, pero no ofrece beneficios equitativos del uso del virus, sobre todo en los países en desarrollo afectados por la gripe aviar.

Los países en desarrollo, incluso el Grupo África, Indonesia y Tailandia, propusieron que las empresas o instituciones investigadoras no puedan reclamar la propiedad intelectual de los productos que se deriven de materiales biológicos compartidos. ■

Edward Hammond es un investigador experto en patentes y recursos biológicos. Este artículo se publicó en South-North Development Monitor (SUNS), el 15 de agosto de 2008..





El argumento es simple y efectista: el Perú no puede seguir creciendo al diez por ciento anual del PIB porque la economía se va a “recalentar”. Se agrega: este crecimiento “chino” genera una demanda de bienes muy superior a la oferta que puede proveer la economía peruana, ya que su PIB potencial es de sólo 7,5 por ciento. Esta mayor demanda, cuando no hay suficiente oferta, desemboca en “inflación segura”.

¿Cómo contenerla? Muy simple. Hay que cortar el presupuesto, lo que significa menor inversión pública y, también, menores compras de bienes y servicios. El corte ya comenzó y el Ministerio de Economía y Finanzas ha hecho más rígidos sus procedimientos a tal punto que ya ni siquiera discute los presupuestos con los titulares de los pliegos. Simplemente les dice: “Éste es el techo de tu presupuesto, adécuate”.

Paralelamente, los principales medios de comunicación –quién sabe si consciente o inconscientemente– juegan el juego para que la población se convenza de que no hay más remedio que cortar el gasto público. Los “expertos” desfilan por la radio y la televisión diciendo lo mismo, con algunas variantes.

Pero no se dice que el alto crecimiento se debe al sector privado, que representa el 88,3 por ciento de la demanda interna: el 67,4 por ciento es consumo privado y el veintiuno por ciento es inversión privada. Por su parte, el sector público sólo tiene el 11,7 por ciento restante: 8,9 por ciento el consumo público y 2,8 por ciento la inversión pública.

Para confundir a la población se dice que la inversión pública ha crecido al setenta y cinco por ciento. Pero, otra vez, lo que no se dice es que la inversión pública viene de un piso tan, pero tan bajo que todavía ni siquiera llega al nivel de cuatro por ciento del PIB que tenía

INFLACIÓN EN PERÚ

# El sector privado es el principal responsable

Humberto Campodónico

la década pasada. Dicho de otra manera, si antes la inversión pública estaba en el décimo piso, en los últimos años se cayó al tercer piso. Con la recuperación reciente vamos recién por el quinto. Falta mucho para salir de los peores lugares de América Latina, pero ya la quieren frenar echándole la culpa de todos los males.

PARA CONFUNDIR A LA POBLACIÓN SE DICE QUE LA INVERSIÓN PÚBLICA HA CRECIDO AL 65 POR CIENTO. PERO, OTRA VEZ, LO QUE NO SE DICE ES QUE LA INVERSIÓN PÚBLICA VIENE DE UN PISO TAN, PERO TAN BAJO QUE TODAVÍA NI SIQUIERA LLEGA AL NIVEL DE CUATRO POR CIENTO DEL PIB QUE TENÍA LA DÉCADA PASADA.

Pero hay alternativas. Por ejemplo, si se elimina la reducción arancelaria de (el ex ministro de Economía y Finanzas, Luis) Carranza a los bienes de consumo, a los insumos y los bienes de capital (dejando solo la

reducción a los alimentos importados y los bienes de capital que se producen aquí), el Estado recaudaría una fracción importante de los 1.400 millones de soles (480 millones de dólares) que ahora pierde por la reducción.

También hay que eliminar las exoneraciones tributarias al pago de intereses por bonos. Igualmente, hay que revisar el *drawback* que devuelve el cinco por ciento de las ventas a los exportadores por concepto de pago de aranceles, pues algunos ya no lo necesitan y otros lo reciben a pesar de que sus importaciones no llegan ni al uno por ciento. Las cifras del cuadro provienen del Marco Macroeconómico del Ministerio de Economía y Finanzas.

Estas medidas reducirían el ingreso del sector privado y contribuirían a frenar la inflación, a la vez que elevan la recaudación. Lo mismo sucedería si se elimina del fondo de los combustibles el subsidio a las mineras, los industriales y los pesqueros. También la Superintendencia de Banca debería dictar medidas más drásticas para disminuir el enorme crecimiento de las tarjetas de crédito y créditos de consumo que también elevan la inflación.

Y se debería actuar sobre los oligopolios que tienen posición de dominio en los mercados y encarecen los precios de las mercancías, aumentando sus márgenes de ganancia. Este tipo de medidas introduciría un criterio de equidad en los recortes diciendo: todos nos mojamos con la lluvia de la inflación. Pero no.

Sigue la inequidad, pues se sigue cargando la mano al presupuesto público, con lo que el gobierno se va a abrir otro frente con los gobiernos regionales, locales, universidades e, incluso, sus propios ministros. Sabremos las cifras a fin de agosto, cuando se presente el Presupuesto al Congreso. ■

Humberto Campodónico es ingeniero y economista peruano. Este artículo se publicó en el diario *La República* de Lima, el 22 de agosto de 2008.

## ● El Plan de acción sobre infraestructura sostenible del Banco Mundial.

A través del “Plan de acción sobre infraestructura sostenible”, el Banco Mundial anunció un aumento significativo de la inversión en este sector. A dicho plan se destinarán entre 50.000 millones y 72.000 millones de dólares en el período 2008-2011, lo que supone un importante aumento en comparación con los 41.000 millones de dólares destinados al sector durante los últimos cuatro años. La institución financiera multilateral también estimó que, mediante sus inversiones, puede movilizar entre 109.000 millones y 149.000 millones de dólares adicionales para proyectos de infraestructura, trabajando junto al sector privado y a los países donantes.

Según el comunicado del Banco Mundial, se trata del primer plan integral presentado por un recientemente fusionado departamento, que espera poner más énfasis en equilibrar las necesidades de desarrollo con los peligros medioambientales que vienen ligados a la apertura de nuevas rutas de transporte o la construcción de centrales energéticas.

En cuanto a su estrategia regional para América Latina y el Caribe, el Banco Mundial señaló en su plan de acción: “El Grupo del Banco trabaja para promover medidas que incrementen las fuentes, la calidad y la productividad de las inversiones destinadas a mitigar la reducción masiva en la inversión tanto pública como privada en el sector transporte que acaece desde los años ochenta, lo que ha generado excesivos costos de transporte y logística que penalizan el comercio”. ■

## ● La actividad del Banco Mundial en América Latina 2008-2009.

Con la llegada de Robert Zoellick a la presidencia del Banco Mundial, la institución incluyó a los países de ingreso medio como uno de los seis temas estratégicos de su mandato. Pamela Cox, vicepresidente del Banco Mundial para América Latina y el Caribe, dio a conocer las cifras preliminares al cierre del año fiscal 2008, que terminó el 30 de junio, y las previsiones para el 2009.

Durante el año fiscal 2008, el Banco Mundial otorgó préstamos por un total de 4.600 millones de dólares, en 58 proyectos, y los principales destinatarios fueron Brasil (1.914 millones), México (940 millones) y Colombia (738 millones), a los que se le aprobaron 18 proyectos en áreas de cambio climático, educación, transporte y salud.

El transporte, la administración pública, la justicia y la educación recibieron el mayor porcentaje de fondos.

Según anunció Cox, para el próximo año se estima que los préstamos del Banco Mundial totalizarán unos 5.000 millones de dólares y Brasil volverá a ocupar los primeros lugares entre los países beneficiarios. ■

Monitor de Instituciones Financieras Internacionales en América Latina: <http://ifis.choike.org/esp>

MEDIDAS PARA FRENAR EL CRECIMIENTO PRIVADO Y AUMENTAR LA RECAUDACIÓN (en millones de soles – 1 dólar=2,92 soles)		
1	Eliminación reducción arancelaria	1.400
2	Eliminación exoneración de pago intereses por bonos	44
3	Restitución arancelaria – Drawback	702
4	Diesel mineras – Fondo Estabilización	257
5	Diesel pesqueras – Fondo Estabilización	25
6	Diesel industriales – Fondo Estabilización	233
	Total	2.660

Fuente: Marco Macroeconómico Multianual 2009-2011 (MEF). Los ítems 1, 4, 5 y 6 son estimaciones propias a partir de fuentes oficiales



Los países desarrollados estarían utilizando medidas de protección comercial para que el costo de enfrentar el cambio climático lo paguen los países en desarrollo. Esta preocupación está presente en las negociaciones sobre el tema, cuya última ronda tuvo lugar en Accra del 21 al 27 de agosto.

La declaración más franca sobre esta intención la formuló en octubre el presidente de Francia, Nicolas Sarkozy. Indicó que cuando su país asumiera la Presidencia de turno de la Unión Europea –lo que sucedió en julio– defendería la aplicación de impuestos más altos a las importaciones que contuvieran mayor contenido de carbono.

Esto puede entenderse como que si al producir una unidad de un producto se excede un cierto nivel de cantidad de emisiones de dióxido de carbono, entonces podrían aplicarse impuestos extra a ese producto, aumentando así su costo y desalentando las importaciones.

Los países en desarrollo lo consideran injusto. En primer lugar, los países desarrollados han sido históricamente responsables de gran parte del dióxido de carbono acumulado en la atmósfera, que ha provocado el calentamiento global. No obstante, no hubo medidas punitivas contra los productos de esos países que produjeron elevadas emisiones. Además, tienen una tecnología superior y, por lo tanto, pueden producir bienes con menor contenido de carbono que los países en desarrollo. Y por último, hasta ahora se han negado a transferir esas tecnologías inocuas para el clima a los países en desarrollo a precios asequibles.

Por todo esto es injusto que se utilicen medidas comerciales contra los países en desarrollo. Pero además, contravienen el espíritu y los principios de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que establece que los países desarrollados deben financiar los costos de las medidas

# Clima y protección comercial

Martin Khor

Algunos países desarrollados parecen estar sentando las bases para aplicar medidas comerciales a productos que tienen un mayor contenido de carbono, lo que afectaría en mayor grado a los países en desarrollo.

relacionadas con el cambio climático en los países en desarrollo y que no deben adoptarse medidas comerciales discriminatorias.

LA CONVENCIÓN MARCO DE LA ONU SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTABLECE QUE LOS PAÍSES DESARROLLADOS DEBEN FINANCIAR LOS COSTOS DE LAS MEDIDAS RELACIONADAS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO Y QUE NO DEBEN ADOPTARSE MEDIDAS COMERCIALES DISCRIMINATORIAS.

En la Cumbre de Bali sobre el clima, realizada en diciembre, Japón intentó introducir el concepto de “nivelar el terreno” de la competitividad internacional como un tema nuevo de la Convención Marco de las Naciones Unidas, pero los países en desarrollo lo frenaron.

Con justicia, adujeron que se trataba de una forma de justificar medidas comerciales.

Japón estaba argumentando implícitamente que si un país gastaba dinero para que su industria fuera menos contaminante, entonces debería permitírsele conservar su “competitividad” aplicando impuestos adicionales a las importaciones de países que no hubieran adoptado medidas contra las emisiones en el mismo grado.

En subsiguientes conversaciones sobre el clima, en marzo y junio, Japón utilizó un nuevo término para decir lo mismo: “enfoque sectorial”. Pretende que los países acepten cierto tipo de normas o marcos de referencia sobre eficiencia energética y contenido de carbono en numerosos sectores clave, como las plantas de acero y las centrales eléctricas a carbón, las industrias cementeras y automovilísticas.

Japón declaró que esto sería la base para su transferencia tecnológica. Pero los países en desarrollo sospechan que no se haría otra cosa que sentar las bases para que los países desarrollados introduzcan medidas comerciales.

Si se acordara la fijación de normas de emisión para cada sector, luego podría argumentarse que se puede prohibir la

importación de los productos que no cumplen con las normas, al igual que ocurre con las frutas o vegetales que no cumplen con las normas sobre plaguicidas. O bien podría aplicarse un recargo a las importaciones en base a argumentos ambientales. O, si resulta demasiado obvio que esto está en contra de las normas de la Organización Mundial de Comercio (OMC), podría adoptarse una medida indirecta: las empresas que importan los productos deben comprar permisos de carbono, aumentando así los costos de esas importaciones en los países importadores.

En Accra se debatió sobre el “criterio sectorial”. Japón propuso nuevamente que en varios sectores pudieran evaluarse las emisiones o la energía por unidad de producción y que ésta pudiera compararse con otros países.

Numerosos países en desarrollo se pronunciaron contra la intención de utilizar el “enfoque sectorial” para fijar normas o marcos de referencia, que podrían utilizarse de manera injusta contra los países en desarrollo. Hicieron la distinción entre los “esfuerzos sectoriales” para combatir el cambio climático a escala nacional –lo cual es legítimo– y los “acuerdos sectoriales” internacionales, que implican metas, normas y niveles de comparación entre los países, lo que podría convertirse en la base de la protección comercial.

Mientras los países en desarrollo contrarrestan el peligro de la propuesta japonesa, debe esperarse que en el futuro aumenten las presiones de los países desarrollados, en especial de Estados Unidos y la Unión Europea, sea a través de medidas unilaterales o de foros como la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y la OMC. ■

Martin Khor es director de Third World Network (TWN).

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. Redactor asociado: Marcelo Pereira. Editor: Alejandro Gómez.

(c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente, con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. [www.item.org.uy](http://www.item.org.uy) / [item@item.org.uy](mailto:item@item.org.uy)

