

AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 4 de setiembre 2008 - N° 67 - Distribuido con *la diaria*



TWN
Third World Network

- Perú: nativos amenazan con autonomía

- Amazonia y petróleo

- Asia: planificar bien para mantenerse a flote



Los años de bonanza extraordinaria para los países en desarrollo pueden estar llegando a su fin, alertan las Naciones Unidas en su informe anual sobre Comercio y Desarrollo que será lanzado el jueves 4 de setiembre en Ginebra. Sin embargo, mientras que las perspectivas de la economía mundial son “tenebrosas”, la situación para los países pobres es “riesgosa”, una calificación mucho menos lúgubre.

Heiner Flassbeck, director de la División de Globalización y Estrategias de Desarrollo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y ex viceministro de Hacienda de Alemania, comentó para Third World Network (TWN) las principales conclusiones del informe, del cual es el autor principal: los mercados internacionales de finanzas, monedas y materias primas atraviesan un momento de “incertidumbre e inestabilidad”, alentadas por la especulación, que a su vez se ve estimulada por dudas sobre la dirección de las políticas monetarias en las principales economías del mundo desarrollado.

En 2008 el mundo registrará un crecimiento económico de menos de tres por ciento, por debajo del de casi cuatro que se venía registrando en los años anteriores. Los países industrializados crecerán apenas 1,5 por ciento y los países en desarrollo bajan en promedio un punto, de alrededor de siete por ciento anual en los últimos cuatro años a seis por ciento en 2008. América Latina crecerá 4,5 por ciento, África seis por ciento y Asia siete por ciento.

Son cifras muy por encima de las de 2002 todas ellas, pero menores que en los años recientes. A partir de 2003-2004 hubo un aumento en los precios del petróleo y de las *commodities* no petroleras debido a la mayor demanda, la oferta insuficiente y la devaluación del dólar.

Este *boom* de las materias primas podría detenerse por factores cíclicos, explica Flassbeck, por lo cual la

¿El fin de las vacas gordas?

Roberto Bissio

mejor estrategia para los países en desarrollo sigue siendo diversificar sus exportaciones y desarrollar su industria. Lo que los países pobres están ganando con mejores precios es “significativo”, pero esas ganancias van al exterior o se reinvierten en la misma actividad que las generó, perpetuando la dependencia con relación a *commodities* volátiles.

Mientras que los análisis económicos ortodoxos enfatizan el riesgo de inflación en los países en desarrollo, Flassbeck cree que el riesgo mayor proviene de la exageración de medidas antiinflacionarias. “Que suban una vez los índices de precios al consumidor debido al aumento en el precio de las *commodities* no es inflación”, explica el economista alemán. A su juicio, “la probabilidad de un espiral inflacionaria de precios y salarios es mucho menor que en los años setenta”. El riesgo de inflación galopante está sobrestimado porque en la mayoría de los países el costo de la mano de obra no ha aumentado y, por lo tanto, la proliferación de políticas monetarias restrictivas sólo exacerbaría el enlentecimiento de la economía mundial.

La UNCTAD propone, en cambio, una corrección no recesiva de los desequilibrios de la economía mundial, con un estímulo al consumo interno y un aumento de las importaciones en los países superavitarios, en particular China, que debería apreciar su moneda. Para estabilizar los precios y evitar la especulación son necesarias medidas regulatorias del comercio de materias primas.

La crisis mundial de los alimentos desatada a partir de 2006 con impresionantes subidas de precios no se explica sólo por las tendencias

de producción y consumo (oferta y demanda) sino que también influyen factores como los bajos *stock*, la especulación, el mal tiempo, los combustibles derivados de biomasa, la depreciación del dólar y años de negligencia de la agricultura en los países en desarrollo.

El mundo está asistiendo a una paradoja que el pensamiento económico neoclásico no puede explicar, sostiene Flassbeck: el capital, en vez de fluir de donde abunda (los países ricos) a donde se lo necesita (los países pobres) está circulando “hacia arriba” (de estos últimos a los primeros). Los países en desarrollo “exportan” más capital a los países ricos de lo que reciben de éstos como inversiones extranjeras y para atraer o retener capital elevan sus tasas de interés al punto de estrangular la economía real. Esta política, cuyo exponente latinoamericano es Brasil, sería “contraproduktiva”.

Flassbeck propone un enfoque alternativo al problema de cómo financiar el desarrollo, basado en las experiencias de la reconstrucción de Europa occidental después de la Segunda Guerra Mundial y el éxito de Asia oriental (Japón, Taiwán, Corea del Sur y más recientemente China). *Aggiornando* las doctrinas económicas de Joseph Schumpeter y John Keynes, el foco estaría en evitar la dependencia de los capitales externos con tasas de cambio y políticas macroeconómicas que favorezcan a las empresas locales y las apoyen con créditos bancarios.

El financiamiento al desarrollo vendría de los recursos propios, reinvertiendo las ganancias y con créditos subsidiados para pequeñas y medias empresas. Para estimular la reinversión de las ganancias se pueden combinar

políticas monetarias favorables y exoneraciones impositivas. El gobierno debe buscar activamente una política de estabilización de precios y el consiguiente freno a los aumentos salariales por encima de la productividad.

Los gobiernos deberían, además, influir activamente en la dirección hacia donde se dirigen los créditos, ya sea concediéndolos directamente a través de los bancos públicos, subsidiando los intereses de los préstamos para proyectos industriales y controlando estrictamente los créditos al consumo y con fines especulativos. El gobierno puede, además, otorgar garantías para el financiamiento de proyectos de inversión prometedores o financiar estas actividades conjuntamente entre bancos públicos y privados, atendiendo no sólo a la rentabilidad microeconómica de la empresa sino también a sus otros beneficios, como la creación de empleos o el desarrollo de tecnologías.

Con relación a la deuda externa, el informe de 2008 de UNCTAD registra con satisfacción que un gran número de países en desarrollo han reducido el peso de sus deudas, gracias a la combinación de mejores precios a sus exportaciones con medidas de alivio de la deuda (para los países más pobres) y mejores sistemas de gerenciamiento y políticas macroeconómicas más adecuadas.

De lo que se trata ahora, explica Flassbeck, es de “aprovechar estas mejoras para acelerar la inversión, endeudándose en moneda extranjera sólo para apoyar proyectos que generan divisas como para pagar esa deuda. Ello debería acompañarse de políticas macroeconómicas que eviten la sobrevaluación de la moneda local. ■

• *Qué va a pasar si el gobierno insiste en negarse a promulgar la derogatoria de las leyes sobre la propiedad de sus tierras?*

Si eso pasa, vamos a decirle al Estado peruano que ya no queremos su bendito sistema, lo vamos a desconocer. *Y ese rechazo al Estado, ¿cómo se va a expresar?*

Ya no vamos a tomar carreteras para que nos escuchen, lo que vamos a hacer es replegarnos a nuestras tierras, desconocer al Presidente de la República y expulsar a los representantes del Estado. Vamos a rechazar su sistema de educación, de salud. Nuestros hijos no asistirán a los colegios del Estado. No vamos a permitir que se hagan las explotaciones petroleras en nuestras tierras. Si las compañías quieren ingresar será la muerte para ambos lados. No nos están dejando otra alternativa.

¿Están pensando en declarar una autonomía indígena en sus territorios?

El gobierno nos está empujando a eso. Nosotros queremos ir al diálogo, pero el régimen no nos quiere escuchar, no nos respeta. Nosotros lo que queremos es tener derecho a vivir. *¿Las modificaciones a la ley propuestas por el presidente García para mantener el 66 por ciento de aceptación de una comunidad para vender sus tierras, pero rebajar a 51 por ciento los votos para alquilarlas o entregarlas en concesión, es aceptable para ustedes?*

No es aceptable. Esa propuesta es una trampa. Es como pasar el mismo líquido de una botella a otra. En nuestras comunidades cualquier decisión de ese tipo debe hacerse por consenso. La propuesta del gobierno promueve el rompimiento de las comunidades, las guerras internas. A eso nos quiere empujar la administración. El diálogo no debe ser para discutir cambios en esa ley, sino para que se cumpla su derogatoria y se respete a nuestras comunidades.

¿Sienten que el gobierno los trata como peruanos de segunda categoría?

Nos trata peor que peruanos de segunda categoría. Nos ve como meros objetos, como si no fuéramos seres humanos. El gobierno cree todavía que

PERÚ

Nativos amenazan con autonomía

Carlos Noriega

Alberto Pizango, presidente de la Asociación Interétnica de la Selva Peruana, advierte en esta entrevista que si el gobierno de Alan García insiste en desconocer la decisión del Congreso legislativo de derogar los decretos legislativos 1015 y 1073, que facilitaban la venta de las tierras de las comunidades nativas e indígenas, estas comunidades se declararán en rebeldía, desconocerán al Estado, ocuparán los campos petroleros y declararán autonomía territorial.

a los indígenas se les puede someter fácilmente a la esclavitud. El gobierno desconoce nuestros derechos. Pero con estas movilizaciones y la victoria histórica que hemos logrado, le hemos demostrado al gobierno que no nos puede subestimar como lo ha venido haciendo.

¿Está creciendo un sentimiento separatista entre los indígenas amazónicos?

Los indígenas siempre nos hemos sentido peruanos. Pese a la marginación seguimos fieles a la bandera del Perú, pero si nos tratan de esta manera, no seguiremos insistiendo en que nos reconozcan y desconoceremos al Estado peruano para caminar solos. Los hermanos achuares de Corrientes están pidiendo un territorio autónomo conjuntamente con los achuares de Ecuador. Eso se está conversando entre esas comunidades. La no derogatoria de estas leyes los impulsaría a profundizar en esa alternativa, porque estarían viendo que este sistema no sirve para nosotros. En la zona de Purús, en la frontera con Brasil, los hermanos mastanaguas y cashinaguas hasta ahora son los guardianes de la frontera, a pesar de que el Estado peruano no les

da nada, pero si esta ley no se deroga eso podría cambiar y ellos estarían pensando en una anexión al Brasil.

El gobierno dice que las leyes que facilitan la venta, alquiler o concesión de sus tierras buscan la modernización y el progreso de sus comunidades.

Eso es falso. Ésa es una modernización negativa. Ese concepto de desarrollo que nos quieren imponer es un desarrollo salvaje, avasallando a los indígenas. No creemos que el desarrollo solamente se pueda dar con industrias extractivas, como dice el gobierno. Eso no ha servido para el desarrollo de nuestros pueblos. En el río Corrientes hay treinta y cinco años de explotación de petróleo y los achuares que viven ahí no han progresado. Lo que ellos tienen es plomo y cadmio en su sangre por la explotación del petróleo y por eso están condenados. Nos quieren llevar no como dueños del desarrollo, sino como esclavos dentro de nuestro propio territorio. Ese concepto de desarrollo que nos quiere imponer el gobierno es matar al planeta. Nosotros tenemos otra visión del desarrollo.

¿Cuál es esa visión?

Una visión que está en equilibrio con

el medio ambiente. Planteamos una agricultura de subsistencia, sostenible, que respete los ciclos productivos de la tierra y no la sobreexplota porque la Amazonía es un territorio frágil. También planteamos un manejo sostenible de los bosques, de los ríos, de las plantas medicinales. Ahí está nuestra potencialidad.

¿Y para ese desarrollo necesitan financiamiento externo?

No. Lo podemos hacer nosotros mismos, tenemos la capacidad para hacerlo. Podríamos recibir ayuda externa, pero asociándonos de igual a igual.

El gobierno los acusa de dejarse manejar por intereses políticos...

Eso es falso. Es otro error del gobierno. No tenemos relación con ningún partido político. Nuestra lucha es desde abajo.

¿Luego de este movimiento de protesta están pensando en formar una agrupación política indígena?

Ésa es una de las aspiraciones que tienen los pueblos indígenas. A partir de esta movilización muchos hermanos indígenas están diciendo eso. Vamos a reunirnos para evaluar eso.

¿Qué opina del gobierno de Evo Morales?

Es una muestra de que los pueblos indígenas cada vez están reivindicando más sus derechos. Por ahí es el camino.

A Morales lo veo como un presidente muy valiente por haber puesto su cargo a disposición en un referéndum.

¿El presidente Alan García debería hacer lo mismo?

Debería hacerlo por una cuestión de ética, para saber hasta dónde los peruanos tenemos la capacidad no solamente de gritar, sino también de proponer y decidir, pero no se va atrever a hacerlo porque si lo hace lo sacan.

¿Cómo ven ustedes a García?

Lo vemos como un oportunista, como un hombre que entró con un discurso a favor de los pobres y ahora gobierna para los ricos y para quitarles sus derechos a los pobres. *¿Qué le parece el gobierno de Rafael Correa, que ganó con el apoyo indígena?*

A un buen gobernante lo caracteriza su humildad, su transparencia, y a Correa no le veo esas cualidades. Su relación con los indígenas es fantasmagórica. Es una utilización. Y los indígenas en Ecuador son muy radicales. No le veo futuro a ese gobierno. Correa está cavando su propia tumba.

¿Por qué los grupos indígenas peruanos no han conseguido organizarse para ganar fuerza política como ha sucedido en Bolivia o Ecuador?

Porque nosotros somos mucho más conciliadores. Y porque aquí somos veintiocho millones de peruanos, en Bolivia y Ecuador son mucho menos. Pero aquí también va a pasar que vamos a tener un gobierno indígena. *¿Y cuándo cree que vaya a pasar eso?* Pienso que en unos diez años. Queremos que sea un gobierno que una a todos los peruanos en un país multicultural y que termine con la exclusión que hay ahora. ■

Esta entrevista se publicó en el diario *La Primera* de Lima, el 1 de setiembre de 2008.

Decretos anulados. El Congreso (legislativo) de Perú derogó el 22 de agosto los decretos legislativos 1015 y 1073 que facilitan la venta de las tierras de las comunidades nativas e indígenas y que fueron elaborados por orden del presidente Alan García gracias a las facultades legislativas otorgadas por el Congreso. El dictamen de la derogatoria de los decretos legislativos fue aprobado por 66 votos contra 29.

La noticia fue recibida con júbilo por los dirigentes nativos que asistieron al hemicíclio del Congreso, quienes declararon que la derogatoria enmienda, de alguna manera, el grave error en que incurrió el presidente al no poner en consulta previa a las mencionadas normas.

El dictamen aprobado dispone restituir los artículos 10 y 11 de la Ley de la inversión privada en el desarrollo de las activi-

dades económicas en las tierras del territorio nacional y de las comunidades campesinas y nativas. Dichos artículos establecen que para ejercer cualquier acto sobre las tierras comunales de la sierra y la selva es indispensable el acuerdo de la asamblea general de la comunidad con el voto de dos tercios de todos sus miembros.

Representantes del opositor Partido Nacionalista, liderado por el ex candidato presidencial Ollanta Humala, criticaron con dureza los decretos que, afirmaron, permiten a las grandes empresas transnacionales comprar tierras de las comunidades con la aprobación del cincuenta por ciento más uno en una asamblea comunal. ■





En los últimos años el número de concesiones para la exploración y explotación de hidrocarburos en la Cuenca Amazónica sudamericana ha aumentado considerablemente. Así, en el 2002 el número de bloques totales era de treinta, quintuplicándose a ciento cincuenta y uno en el 2007. La mayoría de los bloques están en la etapa de exploración: sesenta y siete por ciento en el 2000 y ochenta y nueve por ciento en el 2007. Esto evidencia que los gobiernos tienen políticas activas con el objetivo de promover esta actividad en la Amazonia.

Estos ciento cincuenta y un bloques ocupan cincuenta y dos millones de hectáreas en la Amazonia, correspondiéndole al Perú el setenta por ciento del total. Le siguen Brasil y Ecuador, con el trece y el diez por ciento del total, respectivamente. Más atrás vienen Bolivia y Colombia, con el seis y el dos por ciento, respectivamente. Hay que señalar que la mayor parte de producción de gas de Bolivia proviene de Tarija y la de petróleo de Santa Cruz, departamentos que no forman parte de la Cuenca Amazónica. En Brasil, el noventa y cinco por ciento de la producción proviene del Atlántico.

Si analizamos la cantidad de hectáreas actualmente en explotación, Ecuador ocupa el primer lugar con cinco millones de hectáreas, seguido por Perú con 1,7 millones. Más atrás vienen Brasil y Colombia, con cantidades menores. En Bolivia no hay bloques productores en la Cuenca Amazónica.

Pero la cosa cambia con la exploración. En el Perú hay nada menos que treinta y cinco millones de hectáreas en esa actividad, incluyendo las otorgadas el año pasado (no se incluyen, lógicamente, los Lotes a licitarse en los próximos meses).

Amazonia y explotación petrolera*

Humberto Campodónico

Sucede que en el Perú se licitan lotes enormes, de un millón de hectáreas cada uno (lo que ha sido criticado), mientras que en otros países, como Colombia y Brasil, cada bloque tiene una cantidad menor de hectáreas, lo que permite concentrar los esfuerzos de exploración.

EN LA CUENCA AMAZÓNICA
EXISTEN ALREDEDOR
DE VEINTIÚN ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS
—QUE CONSTITUYEN
VERDADEROS PARAÍSOS
NATURALES Y TIENEN UNA
GRAN BIODIVERSIDAD—
SOBRE LAS CUALES SE HAN
SUPERPUESTO BLOQUES
PETROLEROS. UN GRAN
NÚMERO DE COMUNIDADES
NATIVAS TAMBIÉN SE
VEN AFECTADAS.

Después siguen Brasil, Bolivia y Colombia con cantidades menores. En Ecuador, no se han licitado bloques en los últimos años debido a motivos políticos y hay un compás de espera para conocer lo que establece su nueva Constitución.

Este incremento exponencial trae serios problemas. En la Cuenca Amazónica existen alrededor de veintiún Áreas Naturales Protegidas —que constituyen verdaderos paraísos naturales y tienen una gran biodiversidad— sobre las cuales se han superpuesto bloques petroleros. Un gran número de comunidades nativas también se ven afectadas por el uso de sus territorios, así como por la contaminación del agua.

Ecuador y Perú son los países donde la superposición es mayor, con dieciocho casos, es decir el ochenta y seis por ciento del total de Áreas Naturales Protegidas afectadas en toda la Cuenca. Situación similar ocurre en estos dos países con los territorios de las comunidades indígenas afectados por la actividad hidrocarburífera. Es importante, por ello, un nuevo enfoque en la legislación petrolera.

Tienen entonces razón en protestar las comunidades nativas cuando, desde Lima, se añadió un atentado más contra la propiedad de sus tierras, con los decretos legislativos 1015 y 1073. Desde esta columna, nos alegramos con ellos por su derogatoria en el Congreso. ■

* La información de este artículo proviene del estudio de la WWF, “Estado y Tendencias de las Industrias Extractivas (Petróleo y Gas) en la Amazonia”, de próxima publicación.

Humberto Campodónico es ingeniero y economista peruano.
Este artículo se publicó en el diario *La República* de Lima, el 25 de agosto de 2008.

Arquitectura Financiera Internacional y la mercantilización de la vida. En el mundo se viene desarrollando un proceso de privatización y mercantilización de la vida, agenciado e implementado por las corporaciones transnacionales y las instituciones financieras internacionales, que despoja a los pueblos del manejo soberano de su patrimonio natural, y como consecuencia restringe sus oportunidades de supervivencia.

Esta privatización y esta mercantilización se entienden aquí como los procesos de creación de mercancías (bienes comprables y vendibles) a través de su apropiación privada, de su comercialización a través de la monopolización del lenguaje de intercambio (dinero) lo que pasa por alto la imposibilidad de comparar valores de elementos naturales, sociales o culturales y que sin

embargo busca de manera egoísta el beneficio particular que la ganancia implica.

Este proceso tiene como objetivo principal el enriquecimiento de unos pocos agentes privados, a través del incremento de sus ingresos y de la disminución de los costos asociados a su actividad. Para lograrlo, estos agentes privados buscan nuevas fuentes de riqueza que impliquen bajos costos y por lo tanto altos rendimientos. Es así como llegan al patrimonio natural, elemento cuya demanda está asegurada y cuyos costos son subsidiados por la naturaleza. (Censat Agua Viva. Para acceder a este documento, en formato PDF: www.biodiversidadla.org) ■

Monitor de Instituciones Financieras Internacionales en América Latina: <http://ifis.choike.org/esp>

COMERCIO

Las rondas nunca mueren

La historia demuestra que las ruedas de negociaciones comerciales multilaterales sobreviven, y la actual Ronda de Doha no es una excepción, señaló Carlos Pérez del Castillo, el negociador uruguayo que en 2003 presidió el Consejo General de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Sin embargo, el fracaso de las últimas negociaciones, celebradas en Ginebra a fines de julio, presagia que la Ronda de Doha entrará en un período de hibernación hasta que las condiciones estén maduras para que las partes se involucren en una genuina negociación. Y eso, vaticinó Pérez del Castillo, no ocurrirá antes del segundo semestre de 2009.

Para la reanudación de las negociaciones de Doha estimó que habrá que aguardar las elecciones de Estados Unidos, en noviembre próximo, luego la designación del Representante de Comercio y probablemente la aprobación por parte del Congreso de la autorización de promoción comercial, el aval que permite a la Casa Blanca la concertación de acuerdos internacionales en esta materia sin necesidad de demandar la venia legislativa. Y también los cambios de autoridades en las comisiones de la Unión Europea, que se producirán el año venidero, y las elecciones en India, que deberán efectuarse antes de mayo.

De todas maneras, el último fracaso de las negociaciones ha infligido un grave daño al sistema multilateral de comercio y a la credibilidad de la OMC, afirmó Pérez del Castillo.

Una de las mayores amenazas, en su opinión, proviene de la posibilidad de que los socios comerciales más industrializados, frustrados por no obtener lo que deseaban de la OMC y por el ritmo lento de las negociaciones entre los 153 Estados miembros, opten por mudar el proceso a otra entidad en la que dispongan del control total, como la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). En ese sentido, recordó que ya hubo algunos precedentes en materia de créditos a la exportación y de inversiones, que “afortunadamente fracasaron”. Los países que quieran participar de esas negociaciones no tendrán otra alternativa que ingresar a la OCDE, “si es que les permiten”. Y advirtió que esto perjudicaría gravemente a la OMC.

Las negociaciones de la Ronda de Doha, lanzadas en esa ciudad en noviembre de 2001 con la intención de profundizar la liberalización del comercio mundial, debían concluir el 31 de diciembre de 2004, pero las divergencias entre las partes condujeron a sucesivas frustraciones, la última de ellas a fines de julio. (IPS) ■

La crisis financiera todavía no ha afectado severamente a los países en desarrollo de Asia, pero es mejor anticipar los efectos adversos y examinar las opciones de política para contrarrestarlos antes de que la crisis golpee de lleno. Ésta fue la conclusión del taller realizado a fines de agosto en Penang por Third World Network (TWN).

Varios expertos de organismos internacionales advirtieron en el taller “La crisis financiera mundial, las corrientes de capital y las respuestas en materia de políticas”, que los países asiáticos enfrentan vulnerabilidades, especialmente frente a los vaivenes de las corrientes de capital.

Si bien la región está mejor preparada que durante la crisis financiera de hace una década, algunos países adolecen de debilidades, que tienen ciertas diferencias con las antiguas debilidades pero aun así pueden causar problemas.

Dos de las vías por las cuales la crisis mundial puede afectar a Asia son la volatilidad de las corrientes financieras y la disminución del comercio debido a la recesión, expresó Yilmaz Akyuz, ex economista jefe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

Los países asiáticos estaban ahora más integrados al sistema financiero mundial que hace diez años, lo que los deja más vulnerables a las conmociones. En algunos países también ha habido aumentos masivos de las salidas de capital por parte de los residentes, quienes presionan a sus gobiernos para que les permitan diversificar sus inversiones en el extranjero. Si la crisis mundial provoca un ingreso menor (o una salida mayor) de fondos extranjeros, es posible que el gobierno desee que los fondos locales regresen, pero no es fácil lograrlo, advirtió Akyuz.

China y Malasia son dos países con grandes excedentes comerciales e importantes aumentos de las reservas extranjeras. No es fácil obtener buenos rendimientos sobre las reservas, y a la vez los gobiernos también tienen costos por la “esterilización”, es decir, la venta de bonos por el banco central

PAÍSES ASIÁTICOS

Planificar bien para mantenerse a flote

Martin Khor

a los bancos para “escurrir” el exceso de liquidez causado por el ingreso de capital. El gobierno incurre en una pérdida porque generalmente tiene que pagar mayores intereses por los préstamos obtenidos en comparación con los intereses ganados sobre sus reservas en el exterior.

DOS DE LAS VÍAS POR LAS CUALES LA CRISIS MUNDIAL PUEDE AFECTAR A ASIA SON LA VOLATILIDAD DE LAS CORRIENTES FINANCIERAS Y LA DISMINUCIÓN DEL COMERCIO DEBIDO A LA RECESIÓN.

Akyuz estimó que los países en desarrollo asiáticos podrían perder en total 50.000 millones de dólares al año por el costo de tener reservas de divisas que son “prestadas”. Sugirió que Malasia debe adoptar medidas para aumentar la inversión en el país (cuyo índice de veintidós por ciento del PNB es mucho más bajo que los ahorros, que comprenden el treinta y ocho por ciento del PNB), mientras que China debería aumentar los salarios de manera que el crecimiento pueda darse por el aumento del consumo interno más que sólo por las exportaciones.

El economista indio C.P. Chandrasekhar, Yu Yongding, de la Academia China de Ciencias Sociales,

y el académico filipino Joseph Lim advirtieron que sus países se habían vuelto más vulnerables a la volatilidad de las corrientes de capital debido a la desregulación y liberalización financieras.

Chandrasekhar dijo que India tiene un gran déficit comercial que está cubierto por el ingreso de capitales. En caso de que esto se revierta, el país podría sufrir un debilitamiento importante de su balanza de pagos.

La desregulación también ha aumentado la fragilidad bancaria, con el temor de India de tener su propia crisis *subprime* interna, además de la exposición de las instituciones locales a las pérdidas provocadas por las inversiones en el exterior (incluida una pérdida de 2.000 millones de dólares en la crisis *subprime* de Estados Unidos).

Yu explicó que anteriormente China se mantuvo protegida gracias a los controles de capital, pero ahora, como consecuencia de la liberalización, el país se ha visto inundado por “dinero caliente”, lo cual es una amenaza grave para la estabilidad económica.

Razali Ramli, ex ministro coordinador de Economía de Indonesia, identificó los efectos adversos de las políticas del FMI y dijo que el país no había aprendido las lecciones de la crisis financiera asiática de 1997. La liberalización continuada ha provocado el ingreso de “dinero caliente”, lo que provocó un aumento del mercado de acciones y los precios de las propiedades. “Cuanto más dinero caliente ingrese a Indonesia, más vulnerable se torna su economía”, expresó, y reclamó a las autoridades

que aprendan de las recientes políticas de otros países como China y Tailandia.

Datuk Seri Andrew Sheng, ex presidente de la Autoridad Monetaria de Hong Kong, dijo que ahora era aún más evidente la necesidad de reformar el sistema financiero mundial, ya que los acontecimientos recientes demostraron que los países centrales podrían sufrir también una crisis financiera. Sin embargo, las instituciones financieras internacionales no están diseñadas para enfrentar la crisis que se desata en estos países.

Los países en desarrollo asiáticos deberían actuar en conjunto para que la cooperación regional aumente la fuerza de su voz en el escenario mundial, pero tal vez sea necesario que atravesasen una nueva amenaza de crisis financiera mundial para lograr una visión y un enfoque comunes.

En la sesión final del taller se discutieron las perspectivas de una cooperación financiera regional asiática.

El economista alemán Heiner Flassbeck, director de la División de Globalización y Estrategias de Desarrollo de la UNCTAD y ex viceministro de Hacienda de su país, habló sobre cómo Europa alcanzó la cooperación monetaria (incluida la actual moneda común) a través de medidas adoptadas a lo largo de varias décadas. “La clave fue la voluntad política. Había varios dirigentes fuertes que impulsaron esto”, dijo Flassbeck, y agregó que Asia podría aprender de este proceso e iniciar ahora la cooperación monetaria, ya que le llevaría muchos años alcanzarla.

Chandrasekhar expresó que se necesita cooperación regional en tres flancos: para impedir la crisis financiera, para gestionarla en caso de que ocurriera y para brindar financiamiento para el desarrollo, como se está intentando en América del Sur.

Los participantes concluyeron que es necesario acelerar la cooperación monetaria regional asiática, en vista de la necesidad de contrarrestar los efectos inminentes de una crisis mundial. ■

Martin Khor es director de Third World Network (TWN).

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. Redactor asociado: Marcelo Pereira. Editor: Alejandro Gómez.

(c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. www.item.org.uy / item@item.org.uy

