

AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 19 de marzo 2009 - N° 93 - Distribuido con *la diaria*



TWN
Third World Network

- Slumdog Millionaire
- 50 años del BID: festejo y rendición de cuentas en Medellín
- Calentamiento global



Wu Xiaoling, ex vicegobernador del Banco Popular de China, dijo en una conferencia financiera en Shanghai que la próxima cumbre del G-20 el 2 de abril en Londres difícilmente tenga muchos resultados. “Es imposible que se alcance cualquier acuerdo concreto en el G-20. No deberíamos asignarle muchas esperanzas”, dijo Wu, según lo cita la agencia Reuters. Y concluyó: “Es por eso que se debería oír nuestra voz”.

Esta voz es la del BRIC, el grupo de países formado por Brasil, Rusia, India y China, que el sábado 14 de marzo en Horsham (Gran Bretaña), en vísperas de la reunión ministerial preparatoria de la cumbre del G-20, emitió por primera vez un comunicado conjunto de sus ministros de Economía, marcando posiciones ante la crisis financiera y económica mundial, y perfilándose claramente como un tercer polo en el debate, hasta ahora dominado por Estados Unidos y la Unión Europea.

De lo poco que se ha filtrado sobre las preparaciones de la Cumbre de Londres surge que la mayor preocupación de Estados Unidos es gastar más para estimular la economía y compensar la retracción del crédito y el empleo en el sector privado. Si bien el presidente Barack Obama ya ha logrado del Congreso la aprobación de ampliaciones presupuestales sin precedentes, muchos economistas opinan que éstas todavía son insuficientes. Estados Unidos busca, entonces, generar más demanda sin endeudarse temerariamente promoviendo la expansión del gasto en el resto del mundo. Los gobiernos de países sin reservas suficientes como para incrementar sus gastos deberían ser asistidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, que a tales efectos triplicarían sus líneas de crédito actuales. La Unión Europea enfatiza, en cambio, la necesidad de regular las finanzas globales y se muestra reacia a aumentar sus déficit, pero coincide en ampliar la capacidad del FMI, sobre todo porque la mayoría de los países que ya han acudido a la institución

BRIC: nace la tercera voz

Roberto Bissio

financiera desde que la crisis estalló en setiembre o deberán hacerlo en los próximos meses son de Europa central y oriental, miembros del bloque europeo o candidatos a serlo.

En su comunicado conjunto, los países del BRIC concuerdan en la necesidad de medidas contracíclicas (expandir el gasto en épocas de retracción), pero subrayan que éstas deben tomarse “según las condiciones particulares de cada país” (o sea sin una meta común de, por ejemplo, dos por ciento del PIB, como se ha sugerido). Y con relación al FMI su mensaje es claro: sólo aportarán más dinero si la institución es reformada y aumenta en ella el poder de voto de los países emergentes.

Entre los miembros del BRIC están los dos países más poblados del mundo (China e India) y el mayor en superficie (Rusia). Tres de los cuatro cuentan con armas nucleares y dos tienen poder de veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Sin embargo su incidencia en las instituciones que regulan las finanzas globales es considerablemente menor que su peso en la economía real del mundo.

La posición común del BRIC ante la Cumbre de Londres no es sólo un reclamo de mayor voz (y voto) en el FMI, sino también de una sustancial reforma en la institución, que debería, a la vez, reducir las condicionalidades en sus préstamos a los países pobres y aumentar su capacidad de disciplinar a las naciones más poderosas.

El economista jefe del FMI, Olivier Blanchard, ha sostenido que

“lo que se necesita no es sólo estímulo fiscal sino también un compromiso de los gobiernos de hacer todo lo necesario para evitar una repetición de la Gran Depresión”. Y el director gerente, Dominique Strauss-Kahn, les dijo a los gobernadores de bancos centrales del sudeste asiático en febrero que “hay un amplio consenso en estimular el crecimiento”.

Desde el estallido de la crisis en setiembre de 2008, el FMI ha asistido a nueve países afectados por ella: Georgia, Ucrania, Hungría, Islandia, Letonia, Paquistán, Serbia, Bielorrusia y El Salvador, mientras que Turquía, Rumania y Sri Lanka están en negociaciones. Third World Network (TWN) realizó un análisis de las condicionalidades exigidas por el FMI a estos países y demostró que éstas repiten el mismo patrón tradicional: recorte del gasto público y de los beneficios sociales, congelamiento de salarios de funcionarios, eliminación o reducción de los subsidios a los servicios esenciales (electricidad, agua, gas) y a la producción, así como aumento en las tasas de interés para reducir la demanda doméstica y combatir la inflación.

Cuando se le pregunta al FMI por qué no practica lo que predica, la respuesta es que, cuando los países necesitan atraer dinero del exterior, medidas de este tipo son necesarias para lograr la confianza de los inversores. Estados Unidos con su enorme déficit fiscal y comercial, y su endeudamiento, ahora multiplicado con el incremento del gasto, necesita

enormemente atraer dinero del exterior, en particular de China y los países petroleros, y sin embargo la política económica es exactamente la opuesta: aumento del gasto público, baja de las tasas de interés y otorgamiento de generosos subsidios a la industria automotriz.

Seguramente con el pensamiento puesto en esta situación paradójica, el comunicado del BRIC dice que “el FMI debe fortalecer su capacidad de vigilancia, especialmente con relación a las economías avanzadas”. Por si el mensaje no quedara claro agrega: “Reclamamos que se estudie lo que ocurre en el sistema monetario internacional, incluyendo el papel de las monedas de reserva”. O sea que nada menos que la posición privilegiada del dólar como la primera moneda mundial de reserva estaría en cuestión. China ya posee cerca de 700.000 millones de dólares de bonos del tesoro de Estados Unidos y quiere ciertas garantías de que estos papeles no perderán su valor antes de seguir comprándolos.

Hasta ahora Estados Unidos se ha negado a aceptar siquiera una declaración clara que diga que la crisis se originó en ese país -lo que lo obligaría a asumir alguna responsabilidad sobre su impacto en el resto del mundo-, así que mucho menos aceptará una revisión del papel del dólar o una supervisión del FMI sobre sus políticas económicas. Al insistir sobre estos temas en su comunicado conjunto y al alertar sobre un posible fracaso de la cumbre, el BRIC está, por un lado, fortaleciendo su posición negociadora y, por otro, ampliando el orden del día de las próximas negociaciones mundiales para que incluyan la reforma de la arquitectura financiera y no sólo las medidas de estímulo a corto plazo.

De ahora en más, una tercera voz se hará oír en el concierto internacional. ■

BRIC (Brasil, Rusia, India y China). El término **BRIC** fue acuñado por los analistas de la banca de inversión Goldman Sachs en 2001 para referirse a un conjunto de países de gran tamaño y rápido crecimiento que hacia el 2050 eclipsarían a las economías actualmente predominantes, pero el grupo nunca existió como tal hasta que en 2008 los jefes de Estado de los cuatro países se reunieron por primera vez en Rusia. ■

La increíble trayectoria de *Slumdog Millionaire*, del director británico Danny Boyle, le ha valido aprobación y rechazo en iguales medidas. El film (ganador de ocho premios Oscar, entre ellos los de mejor película y mejor dirección) ha sido calificado en las críticas como “pornografía de la pobreza” e “himno a la esperanza”, “turismo de los barrios marginales” y “honestidad sin cortapisas”, “cloaca plagada de clichés” y “tributo regocijante”.

La película es todo esto, por supuesto, pero al menos por un fugaz momento cinematográfico logra reemplazar las poderosas torres de Manhattan y Nariman Point por los techos improvisados de Dharavi. En este terreno de tres kilómetros cuadrados rodeado de montañas de basura, con más de un millón de habitantes, se representa el universo donde “la otra mitad” vive, come, defeca y se mezcla con las sucesivas generaciones en medio de peligros constantes e inminentes, que varían desde la diarrea crónica hasta prósperas redes de trata de niños.

“India está en el centro del mundo y yo estoy en el centro de este centro”, proclama en su momento de triunfo Salim, hermano mayor de Jamal, el personaje principal. Lo mismo podría haber dicho de Dharavi, considerado el mayor asentamiento precario de toda Asia, y que es supuestamente el escenario de la película. Habiendo superado con creces la superficie del fétido manglar arrasado en el que nació, Dharavi está hoy integrado a Mumbai (antes Bombay), una ciudad que lo encapsuló en su imparable crecimiento. Mumbai, recordemos, es la capital del estado de Maharashtra, que tiene un ingreso por habitante más de cuarenta por ciento superior al de toda India. Por otro lado, Maharashtra también tiene la mayor disparidad socioeconómica de todos los estados de India, así como la mayor población residente en asentamientos precarios.

Estos círculos concéntricos de riqueza inmensa y pobreza abyecta bien podrían constituir una visión de la India del año 2050, para cuando se prevé que cincuenta y cinco por ciento de la población (unos novecientos millones de personas) viva en centros urbanos y las disparidades del país podrían reproducirse en megaasentamientos marginales que corten en tajadas a las monstruosas ciudades.

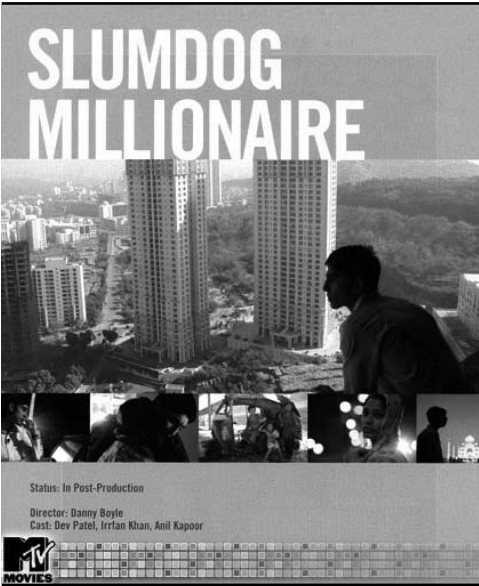
Como en la mayoría de las ciudades del mundo, quienes han controlado a Mumbai han tenido una actitud ambivalente hacia los nuevos residentes: necesitaban su mano

SLUMDOG MILLIONAIRE

Fantasías en medio de las chabolas

Pamela Philipose

La película *Slumdog Millionaire* (¿Quién quiere ser millonario?) ha sido calificada por muchos como pornografía de la pobreza y turismo de los barrios marginados. Sin embargo, toca muchas de las cuestiones que deberían ser prioritarias en India, un país que se presenta como el nuevo comensal en la mesa de la dominación muncial.



ESTOS CÍRCULOS
CONCÉNTRICOS
DE RIQUEZA INMENSA Y
POBREZA ABYECTA
BIEN PODRÍAN CONSTITUIR
UNA VISIÓN DE LA INDIA
DEL AÑO 2050, PARA
CUANDO SE PREVÉ
QUE 55 POR CIENTO DE
LA POBLACIÓN VIVA
EN CENTROS URBANOS.

de obra, pero no tomaron ningún recaudo para asegurar su bienestar.

En su ensayo *Migration and Urban Identity: Bombay's Famine Refugees in the Nineteenth Century* (Migración e identidad urbana: el hambre de los refugiados de Bombay en el siglo XIX), el historiador social Jim Masselos cita un documento de 1889 en el que el gobierno municipal se queja de que la ciudad “sufrir cada vez más la afluencia de personas indigentes, desamparadas, problemáticas y enfermas, procedentes de estados nativos”. Un artículo del *Bombay Gazette* del mismo año decía que esas personas “se amontonan como ovejas y propagan enfermedades”.

Esos hombres y mujeres sin rostro fueron los antepasados de Salim, Jamal y Latika, los protagonistas de *Slumdog Millionaire*, niños descartados por la sociedad que crecen en una periferia olvidada. Quizá nada describa mejor la separación entre ellos y los residentes urbanos más privilegiados que su

proximidad con los desechos humanos. Una de las escenas más sobrecogedoras del film es la que muestra a Jamal nadando entre las heces humanas en su desesperación por conseguir un autógrafo del actor superestrella Amitabh Bachchan. Cubierto por el contenido nauseabundo de la cloaca, obtiene el ansiado autógrafo, que sostiene en alto mientras grita: “Amitabh ka autograph mil gaya!” (¡Tengo el autógrafo de Amitabh Bachchan!). Aunque esta escena ofendió a muchos espectadores en India, puso de relieve la constatación que Mike Davis plasmó en su libro *Planet of Slums*: “La intimidad constante con los desechos de otras personas marca una de las divisiones sociales más profundas... Vivir o no en la mierda distingue dos modos humanos de existir”.

El film de Doyle muestra algunas impactantes imágenes de inmensas alcantarillas que zigzaguean entre la basura de Dharavi. Paradójicamente, estos desagües que sacan las aguas

residuales del centro de Mumbai pasan por Dharavi pero ninguno le da servicio a esta área. Según una estimación realizada en noviembre de 2001, Dharavi tiene sólo un retrete cada 1.440 habitantes.

Este mapa geográfico del saneamiento testimonia una historia de abandono ciudadano, primero bajo el dominio británico y después en la India independiente. La geógrafa Swapna Banerjee-Guha, residente en Mumbai, describió del siguiente modo cómo los urbanizadores de la ciudad reprodujeron el modelo de los dominadores británicos: “La evolución de la planificación urbana sistemática de Bombay fue muy larga. A fines de la década del cincuenta, cuando finalmente tomó forma, sus vínculos con la clase empresarial ya estaban forjados. En planes posteriores, este sesgo se hizo aun más claro”. Los intereses de hoy día en Dharavi se basan más en el valor del terreno que en el bienestar de sus habitantes.

La hermosa Latika, que forma junto a Jamal y Salim un andrajoso trío en la primera mitad de *Slumdog Millionaire*, representa a innumerables niñas que terminan víctimas de la trata. El Ministerio de la Mujer y la Infancia informó que ochenta por ciento de los niños de India que caen en redes de traficantes pertenecen a familias cuya supervivencia depende de un salario. En Mumbai, según la Oficina Nacional de Registros Penales, cada año se denuncia la desaparición de más de dos mil mujeres y cuatro mil niños. No se sabe cuántas desapariciones más quedan sin denunciar. Para los traficantes, comerciar con los cuerpos reutilizables de los niños es un negocio de altas ganancias y bajo riesgo.

Por supuesto, *Slumdog Millionaire* es también una fantasía. ¿Cómo llega Jamal a transformarse en el joven saludable que tiene todas las respuestas correctas en un programa de televisión? ¿Cómo logran Jamal y Latika, dos piezas flotantes en un mar de personas, encontrarse nuevamente y enamorarse? Si esto es realismo, deberíamos llamarlo realismo mágico. En todo caso, la historia de un Jamal que gana veinte millones de rupias en un juego televisivo de preguntas y respuestas no cambia la realidad de innumerables infancias perdidas en India. Sin embargo, la película toca, aunque superficialmente, muchas de las cuestiones que deberían ser prioritarias en India, un país que no pierde la oportunidad de presentarse como el nuevo comensal en la mesa de la dominación mundial. ■

Pamela Philipose escribió este artículo para *Women's Feature Service*, que lo publicó en febrero de 2009. Para su traducción se tomó la versión publicada en Infochange Features India.





El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) inaugura el 26 de marzo en Medellín (Colombia) su 50ª Asamblea de Gobernadores. Varios interrogantes surgirán cuando se escuchen las intervenciones de sus directivos.

El presidente de la institución financiera, Luis Alberto Moreno, ha sostenido en varias declaraciones que la crisis económica mundial encuentra una América Latina relativamente mejor posicionada que otras regiones del mundo (sin especificar cuáles), atribuyendo este éxito a las políticas de ajuste, que disminuyeron el déficit fiscal, y al saneamiento en el sector bancario. De otro lado, se ofrecen por parte del BID nuevos financiamientos para conjurar la crisis social, para promover empleo en temas de infraestructura y en energías limpias. Es decir que los beneficiarios serían los propios bancos regionales, o mejor, las instituciones financieras internacionales, cuando se resuelva la puja sobre quién canaliza la ayuda para los países en desarrollo.

En términos generales todo parece muy en orden, todo estaba casi previsto y de todas maneras, se lee: acá está el BID para hacerle frente.

Pero el mismo funcionario expresa que puede haber un incremento de la población en situación de pobreza en la zona del mundo donde más

CINCUENTA AÑOS DEL BID

Celebración en Medellín

Margarita Flórez

desigualdad hay, y que esto requiere mayor gasto social. Y al mismo tiempo, se solicita recapitalizar la institución con el argumento de que la última sucedió hace muchos años, y su directiva es criticada por parlamentarios estadounidenses, por cuanto el BID perdió más de 2.000 millones de dólares en hipotecas tóxicas. Como si esto fuera poco, lentamente se conocen desbalances comerciales fuertes de los países latinoamericanos, disminución de las remesas, repatriación de nacionales que habían migrado y alza en los índices de desempleo. Las noticias que provienen de los gremios o de los parlamentos, es decir de fuentes diferentes a los gobiernos y al BID, parecieran ser diferentes.

Este mensaje de confianza, de tranquilidad, sin señalar claramente por qué estaríamos blindados, y por cuanto tiempo, es el mismo que se pretende ofrecer en la celebración de sus cincuenta años. No en vano la sede escogida es una de las ciudades, que, sin culpa de sus habitantes,

se convirtió en el símbolo de la violencia en Colombia en la década del noventa y sigue presentando en sus calles una fuerte presencia de actores armados. Pero la imagen que se quiere presentar es de blindaje, de empuje de una clase empresarial que recobra su sitio, donde las muertes quedaron en el pasado. Y si bien hay que reconocer que algo se ha avanzado, porque ahora los familiares de las víctimas del conflicto salen a averiguar dónde están sus muertos, y se ha trabajado por superar la alta tasa de criminalidad, no es menos cierto que aún se está lejos de superar las contradicciones que presenta una ciudad que se debate entre el lujo que verán los gobernadores y funcionarios del BID y la vida cotidiana de un amplio sector de la ciudad que se encuentra en las comunas.

Para preguntar por estos dos lados de la moneda –tanto en el mensaje del BID que pretende tranquilizarnos como en la imagen de ciudad moderna y tranquila que se quiere proyectar– es la razón por la que un grupo de cerca de ciento cincuenta organizaciones sociales de Estados Unidos, América Latina y Colombia se darán cita en la Asamblea de los Pueblos, para ratificar su decisión de que no se quieren más decorados ni en la economía ni en la lectura de la sociedad. Que no se sigan maquillando las cifras ni que se ofrezca una visión de una ciudad imaginaria. Se prefiere encarar el tema de la ilegitimidad de la deuda, de la necesidad de que haya verdaderos controles ciudadanos en las operaciones del banco para que se obtengan los lejanos objetivos de lograr el desarrollo para la región, que fueron su finalidad principal. Y presentar en una reunión de afectados cómo las políticas y proyectos del BID se encarnan en poblaciones enteras que han debido perder sus tierras, o cambiar sus pequeñas economías, en pos de un progreso que ahora también se torna lejano, no por una crisis lejana sino por políticas y modelos que ha impulsado el banco en estos cincuenta años. ■

Margarita Flórez es abogada y miembro del Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA) con sede en Bogotá.

SUNS

South-North Development Monitor

● **EEUU-RUSIA: expertos llaman a buscar terreno común.** El gobierno de Barack Obama debe trabajar en áreas comunes con Rusia para construir una sociedad que, “aunque difícil”, sirva a los intereses de Estados Unidos en áreas clave como la no proliferación, la energía y la lucha contra el terrorismo, sugiere un informe elaborado en forma conjunta por el Centro Nixon y el Centro Belfer para la Ciencia y los Asuntos Internacionales de la Universidad de Harvard.

El informe, de 17 páginas, redactado por un equipo bipartidista de ex funcionarios gubernamentales y expertos independientes con amplia experiencia en las relaciones con la ex Unión Soviética y Rusia, llama a la nueva administración estadounidense a eliminar toda restricción comercial a Moscú que haya quedado como remanente de la Guerra Fría.

“Un nuevo enfoque hacia Rusia es más que seguro que triunfará. Estamos convencidos de que el riesgo de hacer el esfuerzo es menor que los costos de caer en la hostilidad”, señala el informe, que fue presentado la semana pasada en Moscú al presidente ruso Dmitri Medvedev y a sus principales asesores de seguridad. (IPS - 18/3/1009) ■

● **Piden a ONU que investigue crímenes de guerra en Gaza.** Un grupo de dieciséis experimentados investigadores y jueces pidió una completa investigación de “todas las violaciones graves del derecho internacional humanitario cometidas por todas las partes en el conflicto” de Gaza, en una carta abierta dirigida el lunes 16 de marzo al secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, y a los quince miembros del Consejo de Seguridad del foro mundial.

Los firmantes de la carta –que han investigado crímenes cometidos en la ex Yugoslavia, Kosovo, Darfur, Ruanda, Sierra Leona, Sudáfrica, Timor Oriental, Líbano y Perú– dicen que han sido sorprendidos por los acontecimientos en Gaza. (17/3/2009) ■

● **Crisis: duro golpe a la ayuda oficial al desarrollo.** La actual crisis financiera significará un duro golpe a la ayuda oficial al desarrollo y empeoran las perspectivas de cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio para el año 2015, señala la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en su último informe (Nº 7, marzo de 2009).

Esta situación no puede afrontarse con viejas fórmulas gastadas, dice el informe de la UNCTAD, y subraya que, en los hechos varias propuestas innovadoras ya están en las fases de prueba, incluido un impuesto sobre las transacciones monetarias. (16/3/2009) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

La sociedad civil pide cuentas al BID en Medellín.

A fines de marzo, Medellín será no sólo el epicentro de las celebraciones del 50º aniversario del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) sino también un lugar de rendición de cuentas:

del 25 al 29 se desarrollará la Asamblea de los Pueblos, una serie de actos alternativos de organizaciones de la sociedad civil bajo el lema “BID.50: 50 años financiando la desigualdad” que hará énfasis en el impacto negativo que ha tenido la institución financiera regional en cuanto al desarrollo integral de América Latina y el Caribe.

La Campaña BID.50 enfatiza tres aspectos:

- El modelo de desarrollo promovido por el BID, cuyo resultado fue un aumento de la desigualdad, la injusticia en términos de derechos humanos y una mayor inequidad entre la región y el resto del mundo.
- El trato privilegiado que el BID ha brindado al sector privado, en detrimento de las necesidades de la población.
- El discurso “populista” del BID, evidenciado en su eslogan “oportunidades para la mayoría”, que, alejado de la práctica real de la institución, no ha tenido efecto alguno en la persistente exclusión de sectores importantes de la población.

Paneles temáticos, análisis académicos, estudios de casos, testimonios de grupos y personas afectadas por los proyectos financiados por el BID serán las actividades del evento alterno en Medellín, en donde la crisis financiera, los retos de la sustentabilidad y los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales tendrán una voz propia desde pueblos y organizaciones, para conjuntamente decir: “Cincuenta años financiando la desigualdad es suficiente”.

La Campaña BID.50 declara que la propuesta alterna procura generar elementos que demuestren que lo que el BID afirma como “éxitos”, “metas logradas” o “lecciones aprendidas” son indicios de su poco contacto con la realidad de la región. ■



Con el mundo sumergido en la recesión económica, existe la tentación de minimizar o ignorar el cambio climático. Sería un gran error. Por más grave que sea la recesión, los efectos del cambio climático serán aun más devastadores y perdurables.

Más de dos mil científicos se reunieron durante tres días la semana pasada en Copenhague y plantearon una lúgubre advertencia en cuanto a que la situación es mucho peor de la descrita en 2007 por el Panel Intergubernamental de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés). El calentamiento global está aumentando más allá de las peores previsiones y amenaza con desencadenar cambios irreversibles en el ambiente del planeta y provocar conflictos sociales y guerras en gran parte del mundo.

En una declaración dirigida a los dirigentes políticos, los científicos advierten: “Las trayectorias para los peores casos considerados por el IPCC están cumpliéndose. Hay un riesgo importante de que muchas de estas tendencias se aceleren, causando un creciente riesgo de cambios climáticos abruptos o irreversibles”.

Un ejemplo. El IPCC predijo que el nivel del mar aumentaría entre dieciocho y cincuenta y nueve centímetros para fines del siglo, pero las últimas investigaciones revelaron que el aumento sería de cincuenta centímetros a un metro.

El aumento del nivel del agua es el resultado del deshielo de glaciares y capas de hielo y su efecto provocará inundaciones en zonas costeras, obligando a millones de personas a abandonar sus casas y tierras.

Con la advertencia de un “cambio peligroso del clima”, la declaración dice que “no hay excusas para la inacción” y que gobiernos débiles e ineficientes deben hacer frente a grandes grupos comerciales e intereses creados.

El economista británico Nicholas Stern, autor de un célebre informe sobre la economía del cambio climático publicado en 2006, reconoció que había subestimado los riesgos del

CALENTAMIENTO GLOBAL

Peor que lo previsto por la ONU

Martin Khor

calentamiento global. “La razón es que las emisiones están creciendo más rápido de lo que creíamos, la capacidad de absorción del planeta es menor de lo que pensábamos, la probabilidad de que haya temperaturas elevadas es probablemente mayor de lo que habíamos calculado y algunos de los efectos se están produciendo más rápido de lo pensado”, afirmó.

Los efectos serán devastadores a menos que los políticos capten la gravedad de la situación, dijo Stern. El peor escenario, del que más se habla, es que la temperatura media mundial aumente de dos a cuatro grados centígrados para fines de este siglo (comparado con los niveles preindustriales), pero advirtió que un aumento de seis grados es una posibilidad creciente. Eso significaría un nivel de crecimiento del mar en gran escala, áreas enteras devastadas por huracanes y otras convertidas en desiertos, lo que obligaría a millones de personas a abandonar sus hogares.

Gran parte del sur de Europa se parecería al Sahara, muchos de los principales ríos del mundo se secarían en la estación seca o cambiarían sus cursos, añadió Stern. Miles de millones de personas tendrían que mudarse y las consecuencias serían “esencialmente conflictos, perturbación social, guerras en gran parte del mundo durante varias décadas”.

En la conferencia se señaló que gran parte de la selva amazónica podría ya estar condenada. Un estudio del Centro Hadley de Gran Bretaña reveló que incluso un aumento de sólo dos grados centígrados (por encima

de los niveles preindustriales) podría causar la desaparición de entre el veinte y el cuarenta por ciento del bosque en los próximos cien años.

Pero esta historia de horror viene del mejor escenario, en el cual las emisiones globales alcanzarían su punto más alto en 2015 y luego bajarían de manera significativa. En los hechos, actualmente las emisiones aún están aumentando. Con un aumento de la temperatura de tres grados, la sequía destruiría el setenta y cinco por ciento del bosque, y con un aumento de cuatro grados, el ochenta y cinco por ciento, según un informe del diario británico *The Guardian*.

Otro estudio reveló que el calentamiento global podría estar convirtiendo a los bosques tropicales de sumideros netos de carbono (que absorben carbono) a emisores netos de carbono. Los crecientes niveles de dióxido de carbono en la atmósfera aumentan el crecimiento de los árboles, pero también son la causa de que mueran más jóvenes y esto reduce la capacidad de los bosques de almacenar carbono.

Según un informe de *The Guardian*, el científico australiano David Hilbert estimó que cada grado que aumentara la temperatura provocaría la emisión de catorce toneladas de carbono por hectárea de bosque, lo que equivale a 24,5 gigatonnes de carbono en todo el mundo, o dos veces y media las emisiones mundiales de carbono de 2007. Con un ritmo de calentamiento de 0,05 grados por año, los bosques producirán 1,2 gigatonnes anuales de carbono, más de lo que

actualmente absorben como sumideros (alrededor de un gigatón por año).

En la reunión de Copenhague también se presentaron otros resultados científicos que demuestran por qué la situación del clima es peor de lo que habían descrito los informes de 2007 del IPCC.

El columnista de *The Guardian* George Monbiot reveló que:

- En parte porque las estimaciones del IPCC no tomaron en cuenta el deshielo de los glaciares de Groenlandia, el aumento del nivel del mar este siglo podría ser el doble o el triple de lo previsto, con graves consecuencias para las ciudades costeras, las tierras agrícolas y las reservas de agua potable.
- Un calentamiento de dos grados centígrados en el Ártico podría desencadenar una respuesta bacterial masiva en los suelos de ese lugar. Si el permahielo se derrite, las bacterias pueden comenzar a descomponer la materia orgánica que había estado encerrada en el hielo, produciendo miles de millones de toneladas de dióxido de carbono y metano. Esto podría catalizar uno de los círculos de retroalimentación positiva más poderosos del mundo, en el que el calentamiento provocaría más calentamiento.

Quizás el informe más agri dulce de Copenhague hayan sido las “buenas noticias” de que la actual recesión mundial podría provocar que las emisiones de los gases de efecto invernadero cayeran de cuarenta a cincuenta por ciento, según estimaciones de Ferry Barrer, director del Centro para la Investigación de la Mitigación del Cambio Climático, en la Universidad de Cambridge.

El mundo debería reducir emisiones de manera considerable, pero debería hacerlo de una manera planificada que minimice el trastorno económico. Que la recesión mundial sea la que haga el trabajo es el camino equivocado, y confiemos que no resulte el único. ■

Martin Khor, fundador de Third World Network (TWN), es director ejecutivo de South Centre, una organización de países en desarrollo con sede en Ginebra.

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. **Redactor asociado:** Marcelo Pereira. **Editor:** Alejandro Gómez.

(c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. www.item.org.uy / item@item.org.uy

