



Concertación nacional

Con el pase a la segunda vuelta de la hija de Alberto Fujimori ha terminado la transición que comenzó tras la fuga del ex dictador al Japón. Los representantes del periodo post fujimorista fueron derrotados en abril y hoy Humala propone a los sectores democráticos una concertación nacional ante la amenaza del retorno de los operadores políticos de los noventa.

La bancarrota del soberano



Roberto Bisso*

Prestar dinero al soberano puede ser un negocio riesgoso. En 1307, el rey de Francia estaba endeudado con la Orden de los Templarios, monjes guerreros que además de pelear las cruzadas, las financiaban, y habían inventado un sistema de cheques de viajero cobrables entre Europa y los Santos Lugares. Tan grande era la deuda de Felipe IV que para librarse de ella acusó a los templarios de herejía y sodomía, los quemó de a miles en la hoguera y decomisó sus propiedades.

Su homónimo Felipe II de España, quien llegó al trono en 1556 con una deuda heredada de veinte millones de ducados, se declaró tres veces en bancarrota, en 1557, 1575 y 1596. En lo que hoy llamaríamos “cesación unilateral de

pagos” o *default*, terminó negociando con los banqueros de Génova y los Países Bajos la entrega de papeles prometiendo siete por ciento de interés anual mientras no devolviera el oro adeudado y así inventó los bonos de deuda soberana. Felipe II pudo imponer sus condiciones porque en su reino no se ponía el sol y controlaba la Grande y Felicísima Armada, mal apodada “invencible”.

En cambio, cuando el presidente Cipriano Castro de Venezuela se negó a pagar su deuda externa en 1902, Gran Bretaña, Alemania e Italia bloquearon los puertos de La Guaira, Puerto Cabello y Maracaibo y ocuparon las aduanas para cobrarse capital e intereses.

El derecho internacional no ha avanzado mucho desde entonces en lo que respecta a qué hacer con las deudas soberanas cuando los países no pueden —o no quieren— pagarlas y la resolución del litigio sigue dependiendo de la fuerza relativa del soberano con relación a sus acreedores. En momentos en que el FMI acaba de aprobar un crédito de 26,000 millones de euros a Portugal para evitar la cesación de pagos y el ministro de Finanzas griego, Yorgos Papaconstantinu, afirma que si no recibe 12,000 millones de euros, en junio el país declarará la bancarrota, el tema vuelve a la agenda de negociaciones globales.

Para que las futuras crisis de deuda soberanas se resuelvan equitativa-

mente y no por la fuerza, las Naciones Unidas acaban de proponer un paquete de principios que establecería obligaciones y responsabilidades de los países deudores y sus acreedores, públicos o privados.

El documento, redactado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), está circulando como “borrador” y es el resultado de varios meses de consultas iniciadas en 2009, apenas quedó claro que la solución encontrada para la crisis financiera global del 2008 fue transformar en deuda pública la deuda impagable de las bancas privadas.

Si se llega a un consenso sobre estos principios, dice la UNCTAD, tendremos un estándar mundial para evaluar la calidad de los contratos, se evitarán prácticas irresponsables y habrá menos crisis.

Para que las crisis de deuda soberanas se resuelvan en forma equitativa, la ONU ha propuesto un paquete de principios con obligaciones y responsabilidades.

Según los criterios propuestos, basándose en principios universalmente aceptados para las deudas privadas, el prestamista debe asegurarse que los “agentes” (los funcionarios de gobierno que firman los préstamos) sean legítimos representantes de sus mandantes (el Estado y sus ciudadanos). Un préstamo será ilegítimo si el deber fiduciario de estos agentes es distorsionado, por ejemplo mediante sobornos. La decisión del soberano debe ser “informada” y el prestamista debe asegurarse que el deudor entiende los riesgos y beneficios de la transacción y que el agente ha sido “debidamente autorizado”.

Con ello se ilegalizan todo tipo de cláusulas secretas y, en los hechos, como la soberanía radica en los ciudadanos —que son, además quienes van a pagar la deuda—, se exige aprobación parlamentaria de las contrataciones de deuda pública, ya sea estableciendo toques de endeudamiento, supervisando las finanzas del gobierno o auditando las transacciones.

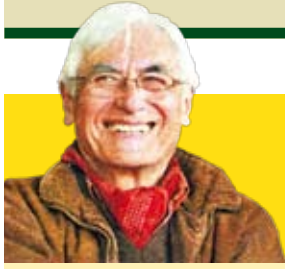
Los gobiernos deudores, por su parte, están obligados a divulgar información de manera transparente y no engañosa, tanto a sus ciudadanos como a los acreedores, sobre la situación fiscal, el volumen y condiciones de todas sus deudas, las cuentas externas y otras obligaciones que puedan afectar su capacidad de pago.

Para evitar comportamientos “indisciplinados, ineficientes o abusivos” de ambas partes, “los gobiernos deberían sopesar los costes y beneficios y buscar un préstamo soberano sólo si las inversiones adicionales públicas o privadas que éste permite tienen un retorno social por lo menos igual a la tasa de interés de la deuda”.

Los prestamistas, por su parte, no deben prestar más allá de la capacidad de pago razonable de un país. Tal conducta no sólo pone en riesgo su dinero sino que afectan a todos los demás acreedores. En una transacción meramente comercial, el prestamista debe correr un riesgo si no evalúa bien la capacidad del prestatario de pago. Por otro lado, si el crédito es de gobierno a gobierno y está concedido para lograr influencia geopolítica o financiar exportaciones militares del país acreedor, “estos beneficios secundarios no deben alterar el deber de un prestamista de evaluar sobriamente la capacidad de pago”.

En última instancia, producida la crisis, es necesario un mecanismo negociado de reestructuración de la deuda, donde el prestatario no discrimine entre los acreedores pero la carga de sacrificios se reparta equitativamente entre todas las partes involucradas y no caiga sólo sobre los ciudadanos.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Secuestrando a Dominique

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Dominique Strauss-Kahn (DSK), sesenta y dos años, director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), está preso y destituido.

Ofelia, guineana de treinta y dos años que vive hace diecinueve en los Estados Unidos, mucama del Sofitel Hotel de Manhattan (2,000 dólares la noche) afirma que entró a limpiar la habitación 2806 el 14 de mayo a las 12:00 horas mientras DSK se bañaba. Dice que el ejecutivo quiso obligarla a practicar sexo oral y anal. El hecho no se consumó por su resistencia. Los periodistas del Centro de Integridad Pública aseguran que fue encontrada temblando y traumatizada en un pasadizo del hotel.

Ese mismo día, estando ya en el avión de Air France que salía hacia París, DSK fue sacado por dos hombres vestidos de civil y denunciado sin presunción de inocencia por el detective Steven Lane ante la jueza Melissa Jackson del Tribunal Criminal de Manhattan.

Obligado al "paseo del perpetrador" (sin afeitarse y con esposas para humillarlo y que la prensa se dé un festín), DSK ha debido pagar un millón de dólares en efectivo y un aval de cinco millones para salir de la peligrosa y sucia prisión de Rikers Island y ser recluso en un departamento de dos habitaciones en un edificio del centro de Manhattan perteneciente a la compañía de seguridad Stroz Friedberg contratada para vigilarlo.

Según *Le Figaro*, debe pagar 14,000 dólares de alquiler y su custodia le costará 200,000 dólares mensuales. Prohibido tener computadora y teléfono celular o fijo, incomunicado, con sensores y sometido a vigilancia electrónica día y noche. Los investigadores de la Guidepost Solutions, que cooperará con su defensa, le cuestan setecientos dólares la hora, según *Le Monde*.

Preguntas. ¿Es posible que una mucama interrumpa la ducha de un huésped con rango de jefe de Estado en un hotel de lujo? ¿No será una trampa tendida por quienes conocen sus manías? ¿Qué hacía en Nueva York si la sede del FMI está en Washington?

DSK era el probable rival socialista en la competencia con Nicolas Sarkozy por la Presidencia de Francia en las elecciones del 2012. Ya no lo será. Es un rehén que se suma a otros personajes como Noriega, Hussein o Gadaffi, que perdieron los favores de Washington. Su destitución, pedida por el Secretario del Tesoro, Timothy Geithner, allana el camino a la reelección de Sarkozy, ligado a la mafia corsa y amigo de los Estados Unidos, y deja el FMI en manos de su segundo, el norteamericano John Lipsky y Christine Lagarde la candidata de la derecha francesa.

El economista español Marco Antonio Moreno afirma que DSK estaba embarcado en disminuir el impacto del rescate de Grecia sobre el euro. Había planteado el plan de desdolarización del mundo y conversión del dólar en divisa

sólida nacional. Fue la primera autoridad en decir que el dólar ya no va más como divisa mundial. Demasiado para Washington.

Mientras tanto, la deuda norteamericana ya llegó el lunes 16 de mayo a los catorce millones de millones de dólares, noventa y ocho por ciento de su PBI. Estados Unidos percibe apenas el cuarenta por ciento de sus gastos. No podrá emitir más bonos a no ser que, como afirma Paul Krugman, se arriesgue a una gran catástrofe.

Posdata. Algunos mecanismos de la justicia norteamericana son interesantes para quienes admiran los modelos privatistas.

DSK paga prisión y custodia, hora por hora. El Estado norteamericano, no sólo no la costea sino que aprovecha para dar utilidades a una de sus múltiples empresas de seguridad. La otra opción es una prisión común. En la lógica capitalista, las cárceles doradas cuestan oro. O pagas millones o mueres.

El Perú neoliberal, en cambio, financia el hospedaje, la alimentación y la atención médica de sus ladrones de cuello y corbata. E incluso ha construido una casa para quien hizo desaparecer seis mil millones de dólares de sus fondos. En eso sí acusados y abogados son estatistas.

¿No sería justo que por lo menos los inquilinos de la DIROES y San Jorge paguen a precio de oro su alojamiento, alimentación y atención médica, ahora que están mostrando una economía tan boyante en la campaña electoral?

El Perú en la encrucijada electoral

La hora de la concertación nacional

Con el pase a la segunda vuelta de la hija de Alberto Fujimori ha terminado la transición que comenzó tras la fuga del ex dictador al Japón. Los representantes del periodo post fujimorista fueron derrotados en abril y hoy Ollanta Humala propone a los sectores democráticos una concertación nacional ante la amenaza del retorno al poder de los operadores políticos de los noventa.

Carlos Bedoya

El sector de la derecha peruana que hoy condena a Mario Vargas Llosa por apoyar a Ollanta Humala, y que ha expulsado de sus filas a su entorno liberal, en realidad se ha refujimorizado en tiempo récord. Desde el 10 de abril a la actualidad, se ha mostrado dispuesta a todo con tal de no ceder nada del poder que mantiene desde que Alberto Fujimori instalara la versión más radical del neoliberalismo en el Perú. Y a través de los grandes medios masivos que controla ha puesto en marcha un plan para aplastar al candidato que en buena cuenta encarna la emergencia social que exige democratización e inclusión en la vida económica y social del país.

Manipulando información, francotiradores y sicarios mediáticos disparan todos los días para hacernos creer que Keiko Fujimori no es igual que su progenitor y que su gobierno no sería la continuación del de los noventa, cuando es evidente que su entorno más cercano está conformado por operadores políticos del régimen de Fujimori padre y Vladimiro Montesinos.

Asimismo, este poder mediático ataca constantemente a Humala, pero como las cantaletas del financiamiento de Hugo Chávez, el Andahuaylazo o Madre Mia ya no son tan efectivas como en el 2006, han afilado contra las propuestas económicas y sociales del nacionalismo.

Primero, dijeron que el plan era estatista y autoritario. Como eso era mucho, empezaron a bombardear la principal propuesta de Gana Perú, Pensión

65, que consiste en la entrega de 250 soles mensuales a cada adulto mayor de sesenta y cinco años que no tenga jubilación, señalando que se financiaría con el dinero que los trabajadores tienen en las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) con el fin de causar zozobra y temor entre aquellos que pueden ahorrar para su vejez en un país con alta informalidad laboral.

Finalmente, pasaron a transmitir la idea de que hay incoherencia y contradicciones en la opción del nuevo gobierno para el cambio. En un principio reclamaban cambios en el documento original. Pero cuando se presentaron precisiones y luego se llegó a un documento de concertación con otras fuerzas políticas ya en el escenario de segunda vuelta, señalaron que no era correcto cambiar de propuesta.

Lo cierto es que la Gran Transformación original de Humala ha dado paso a la Concertación Nacional. En esta segunda vuelta Humala ha abierto Gana Perú a otros sectores, como el toledismo, el acciopolulismo y la centroderecha democrática en general para conformar una alianza que asegure estabilidad y gobernabilidad al país. Con el treinta y dos por ciento logrado en la primera vuelta no alcanza para poner en ejecución las propuestas más radicales y Humala ha comprendido que el momento político exige dialogar y plantear un gobierno de amplia base.

El nuevo equipo de Gana Perú, con la incorporación de técnicos ubicados más en el centro, como Kurt Burneo, Oscar Dancourt, Carlos Herrera Descalzi y Luis Arias Minaya, junto a intelectuales de izquierda como Nicolás



Mario Vargas Llosa: "Mucha gente ha dado el paso de apoyar a Humala, tranquilizados con las manifestaciones que ha dado de haber centrado su propuesta".

Lynch, Javier Iguñiz, Félix Jimenez y Manuel Dammert, nos habla de un espectro político que combina la prudencia fiscal con la necesidad de redistribuir de una vez por todas y de hacer respetar el interés nacional frente al capital extranjero en un ámbito de regulación.

En palabras de Félix Jiménez, el nuevo documento denominado "Lineamientos centrales de política económica y social para un gobierno de

concertación nacional" ha sido fruto de conjugar el verbo concertar.

LA TRANSICIÓN FALLIDA

La paradoja que significa que la heredera del régimen fujimontesinista haya convertido a su Fuerza 2011 en el partido más importante de la derecha y que sea la segunda fuerza en el Congreso Nacional, se encuentra en la propia transición pos

convencional, entre otras instituciones de la transición, no bastaron para enfrentar las tareas de desfujimorizar el Estado y constitucionalizar, democratizar, moralizar, redistribuir poder y atender las demandas sociales.

El resultado, como bien describe Raúl Wiener [ver recuadro], es un profundo descrédito de la clase política que lideró la transición, haciendo que un ex presidente, un ex primer ministro y un ex alcalde metropolitano de ese periodo resultaran derrotados por el insurrecto de Locumba, que fue tildado de antisistema y descalificado como luchador de la democracia, y por la hija del dictador que se opone a todo lo que se resiste a ser cambiado y que obtuvo el quinto de los votos sin memoria.

En buena cuenta nunca se desmontó el aparato mercantilista instalado por Fujimori, ni el Estado hecho a su medida, donde el presidente tiene excesivos poderes, donde hay un minicongreso unicameral completamente desprestigiado y organismos de control que no controlan nada. Sea cual sea el resultado, nos acercamos inexorablemente a un periodo de confrontación y turbulencias, polarizado entre los que prefieren la seguridad de un modelo injusto y los que desean un cambio de rumbo.

LOS VOCEROS DEL FUJIMORISMO

Por más esfuerzo que haga, el fujimorismo del 2011 está compuesto básicamente por los mismos que sirvieron a Fujimori en los noventa.

Uno de los más claros ejemplos es José Chlimper Ackerman, empresario

agroexportador, dueño de Agrokasa, ex ministro de Agricultura del tercer periodo de Fujimori, precisamente cuando el régimen era abiertamente ilegítimo y estaba a punto de desmoronarse, cuando ya todos sabían del poder de Montesinos, de la corrupción y de los asesinatos, además del fraude electoral de donde emanó.

Chlimper dice que aceptó ser ministro en este oscuro régimen para no dar la espalda al país en un momento tan difícil. Pero lo cierto es que salió favorecido porque, justo antes de que explotara el gobierno fujimorista y el dictador se refugiará en Japón, se dio la Ley 27360 que aprobaba normas de promoción para el sector agrario y que, en síntesis, benefició a los empresarios como él con incentivos tributarios y recorte de los derechos laborales de los trabajadores del campo.

Dudas razonables caben sobre la promoción de esa ley, pues el propio primer ministro de entonces, Federico Salas, admitió haber negociado con Montesinos los términos económicos de su contratación.

Casi todos los voceros del fujimorismo han sido parte del gobierno de Alberto Fujimori y por ello no se puede desligar a Keiko Fujimori de su padre, ni se les puede entender sino como un solo proyecto.

Por ejemplo, el asesor en temas de salud de la señora Fujimori es Marino Costa Bauer, ex ministro de Salud de Alberto Fujimori y encargado de aplicar las políticas de esterilización forzada a cientos de miles de mujeres, lo que ha constituido una de las mayores violaciones a los derechos de las mujeres en la historia del Perú. Y ello sin contar el nuevo slogan de campaña "nosotros matamos menos", dicho por su hasta entonces vocero Jorge Trelles, ex ministro de Educación de Fujimori, reconociendo las violaciones a los derechos humanos por las que su líder está condenado a veinticinco años de prisión efectiva.

LOS LINEAMIENTOS DE LA CONCERTACIÓN

Ante esta realidad, Humala ha seleccionado los no negociables de su Plan de Gobierno presentado al Jurado Nacional de Elecciones y, junto a los nuevos "jales", ha diseñado una propuesta de concertación que incluye políticas sociales ya conocidas, como Pensión 65, Cunamás, duplicación del Programa Juntos, Beca 18, aumento del salario a setecientos cincuenta soles. Asimismo, persiste en el impuesto a las sobreganancias mineras y la recuperación del gas del lote 88 para el consumo de los peruanos a un precio justo.

Ya lo dijo Félix Jimenez en el debate programático del domingo 23: es mejor usar el verbo concertar que el verbo disparar o robar.



sensos documentales que no significaron mayor avance real, al punto que con el correr del tiempo se fue perdiendo la idea de "transición" y del fujimorismo como una

perversión del poder, para concluir con el APRA reconociéndole estatus de "partido democrático" que es como se presenta hoy, en el curso de la actual elección.

La transición y el fujimorismo

Raúl Wiener

La caída del fujimorismo hace casi once años fue un producto de la rebelión social contra la dictadura que quiso imponer, contra su propia Constitución, un tercer período de gobierno (dentro de una lógica de perpetuación), manipulando las instituciones, los miedos subsistentes y la conciencia de los pobres.

La crisis electoral del primer semestre de ese año (el desconocimiento del resultado por Alejandro Toledo) y la marcha de los Cuatro Suyos, la resistencia democrática callejera, la quiebra de la unidad interna del régimen (aparición de los vladivideos) y el pronunciamiento militar de Locumba aislaron a Fujimori y lo colocaron al borde una destitución vergonzosa, ante lo cual prefirió huir.

Pero el fujimorismo como proyecto político y núcleo mafioso no dejó de

existir. Esto fue así porque un sector de las masas beneficiadas de la política asistencial y bajo la ilusión del "Estado Fuerte", mantuvo una adhesión silenciosa y porque los tres gobiernos que lo sucedieron se frenaron en todos los impulsos de limpieza y renovación que se habían expresado en la lucha.

Tres factores fueron claves para que ello ocurriera: [a] el compromiso con los mismos grupos de poder [transnacionales de la privatización y las concesiones, y gran capital nacional] que medraron del viejo régimen y siguieron haciéndolo en el nuevo; [b] temor a las masas movilizadas y a sus exigencias; [c] adaptación a las instituciones y prácticas dictatoriales, empezando por el marco constitucional de los noventa.

Así, la llamada "transición" quedó pasmada en buenas intenciones y con-



South-North Development Monitor

● **OMPI: patentes y salud en la agenda de trabajo.** El Comité Permanente sobre el Derecho de Patentes de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) llegó a un acuerdo sobre su futuro programa de trabajo, luego de discusiones tensas durante la 16ª sesión, que tuvo lugar en Ginebra del 16 al 20 de mayo.

Los temas discutidos fueron: calidad de las patentes, las patentes y la salud, el cliente de Patentes; transferencia de tecnología y excepciones y limitaciones a los derechos de patente.

Los países desarrollados mostraron reticencia a avanzar en temas de interés para los países en desarrollo, como las patentes y la salud, y la transferencia de tecnología. En tanto, estos últimos se mostraron cautelosos en los temas que tenían como objetivo la reducción de espacio de políticas a escala nacional.

Varios países en desarrollo señalaron que no existe un acuerdo sobre el término "calidad de las patentes".

Las discusiones también se centraron en una propuesta de Canadá y el Reino Unido sobre un programa de trabajo sobre calidad de las patentes que contiene los siguientes elementos: desarrollo de la infraestructura técnica; intercambio de información sobre la calidad de las patentes, y mejora de procesos. [24/5/2011]

● **Plan de reforma de la OMS plantea dudas en la Asamblea Mundial de la Salud.** Una serie de países miembros de la Organización Mundial de la Salud (OMS) reconocen la necesidad de la reforma de la organización pero han planteado numerosas dudas sobre el plan propuesto por la directora general, Margaret Chan, durante la 64ª. Asamblea Mundial de la Salud que tuvo lugar del 16 al 24 de mayo en Ginebra.

Aunque el plan de reforma se titula "El futuro de la financiación de la OMS", contiene una agenda amplia, de largo alcance, que considera la forma en que opera la organización, la toma de decisiones y el financiamiento, y podría redefinir la función de la agencia de las Naciones Unidas en cuestiones de salud pública a escala internacional. [23/5/2011]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

EL FMI post DSK: los cambios necesarios

como Alemania, Francia e Italia insisten en que debe ser europeo. Esgrimen entre sus razones que son los mayores acreedores, atraviesan una grave crisis y poseen candidatos con méritos notables.

La aparente "favorita" es, irónicamente, también de nacionalidad francesa, la ministra de Finanzas Christine Lagarde.

¿Por qué debería ser una ciudadana francesa quien suceda a otro francés que tuvo que renunciar deshonrosamente, cuando el cargo máximo del FMI ya fue ocupado por franceses durante treinta y cinco de los sesenta y cuatro años de vida del organismo multilateral?

Los dirigentes europeos sostienen que la dirección del FMI debe ser europea porque gran parte de los préstamos actuales del organismo están destinados a países europeos como Grecia, Irlanda y Portugal. Argumentan, además, que Europa se encuentra en una grave crisis financiera y un europeo podría entender mejor a la región.

Se trata de un argumento extraño lleno de dobleces. Cuando en 1997-1999 los países de Asia oriental sufrieron una crisis de la deuda y los principales clientes del FMI pasaron a ser Tailandia, Indonesia y Corea del Sur, nadie argumentó que el organismo debería ser dirigido por un asiático, quien hubiera comprendido mejor los problemas de esa región.

Del mismo modo, no hubo la más remota posibilidad de que un africano o un latinoamericano ocupara el máximo cargo del FMI, pese a que muchos países de esas regiones su-

frían crisis financieras y fueron los principales prestatarios en las décadas del ochenta y el noventa.

El veterano periodista Chakravarthi Raghavan, respetado analista de relaciones comerciales y organizaciones financieras internacionales, sostiene que la crisis económica generalizada en Europa es justamente una razón válida para que no sea un europeo o una europea quien dirija al FMI. (Ver recuadro.)

En la década del ochenta, cuando la democratización de las instituciones internacionales estaba en la agenda, Estados Unidos y Europa argumentaron que, dado que los países en desarrollo eran deudores, no podía permitirse que controlaran el FMI o el Banco Mundial, recordó Raghavan en declaraciones a la agencia Inter Press Service (IPS). "Esta lógica se aplica ahora aquí. No debería permitirse que un europeo o europea dirija el FMI".

Raghavan agregó que los paquetes de rescate del FMI para Europa se convirtieron en intentos de proteger los intereses de los bancos franceses y

alemanes, los principales acreedores y tenedores de bonos de Grecia, Portugal y España.

Los países europeos tienen algo más de treinta por ciento de los votos en el FMI, Estados Unidos 16,7 por ciento, Japón seis por ciento y Canadá tres por ciento. Si los países desarrollados se unen bajo un solo candidato, lo más probable es que se salgan con la suya.

Varios países en desarrollo han reclamado un proceso de selección abierto y democrático de las autoridades del FMI y el Banco Mundial. Los países en desarrollo y emergentes tienen en conjunto 44,7 por ciento de los votos y, para ser nombrado, el director gerente del FMI debe obtener ochenta y cinco por ciento.

Ministros del Grupo de los 24 países en desarrollo que funciona en el FMI y el Banco Mundial reunidos en abril reiteraron su exhortación a "un proceso abierto, transparente, basado en el mérito, para la selección del presidente del Banco Mundial y el director gerente del FMI, sin importar su nacionalidad". También reclamaron "que se presenten acciones y propuestas concretas para garantizar este cambio".

Si bien la preocupación actual está centrada en la selección de un nuevo director gerente del FMI, más importante es la reforma necesaria de las políticas y el funcionamiento del organismo multilateral.

Un documento de South Centre, cuyo autor es el economista Yilmaz Akyüz, apunta al fracaso del FMI en la prevención de las crisis financieras, que es su tarea principal.

El organismo multilateral también tuvo un mal desempeño en el otorgamiento de préstamos de emergencia, sostiene, y aconseja políticas pro cíclicas para los países que recibieron sus préstamos, las que a menudo profundizaron las crisis.

El FMI tampoco estableció una distinción entre los países que enfrentaban problemas de liquidez y los que enfrentaban problemas de solvencia y prestó a los países deudores para que pagaran sus préstamos, en condiciones abusivas.

El cambio en la dirección del FMI es una buena oportunidad para discutir los puntos débiles del organismo y reformar las políticas.



China y EEUU: choque de titanes

Marco A. Gandásogui, h.

Los analistas de Wall Street están especulando con lo que creen percibir como un giro importante en la estructura de empleo de China.

La masa trabajadora que se incorpora al mercado está disminuyendo rápidamente y pronto China no contará con trabajadores baratos capaces de generar ganancias para los inversionistas capitalistas.

Washington está festejando la noticia, pero Nueva York está de duelo. La capital política celebra los cambios percibidos ya que significaría que China tendría que comenzar a negociar en términos más favorables con Estados Unidos. Por el lado económico, sin embargo, los preocupa a los inversionistas norteamericanos el debilitamiento del único mercado donde creían tener ganancias seguras.

El caso de China es emblemático ya que fue capaz de recuperarse rápidamente del colapso financiero. El crecimiento de la economía china logró incluso mantener a flote las economías de América del Sur que se convirtieron en proveedores de materias primas.

Los capitalistas seguirán buscando las condiciones para generar ganancias. El capital puede moverse con rapidez y reconstruirse políticamente con relativa facilidad, en cualquier parte del mundo. China cuenta con reservas importantes de fuerza de trabajo.

Si el mercado excepcional de China con su fuerza de trabajo rebotante tiende a cerrarse —como dicen los expertos de Wall Street— la situación para el capitalismo mundial sólo puede empeorar.

¿Qué prefiere el *establishment* norteamericano, ganar la guerra ideológica y acabar con la rica veta china o incrementar sus ganancias y ver prosperar a China? (ALAI)

Si bien la actual preocupación está centrada en la selección del nuevo director gerente del FMI, más importante es la reforma de la entidad financiera.



"No estoy seguro de que sus candidatos tengan posibilidades, pero los países del Sur deberían estar unidos", dijo Raghavan.

Los europeos y el FMI

Los europeos insisten en que el Fondo Monetario Internacional (FMI) necesita líderes europeos para resolver la crisis económica que atraviesa ese continente.

Chakravarthi Raghavan, ex editor jefe del South-North Development Monitor (SUNS) que se publica en Ginebra, sostuvo que esa justamente "es una razón válida para no tener a un europeo al frente del FMI".

En los años ochenta, cuando la reestructura y democratización de las institucionales financieras inter-

nacionales estaba en la agenda, Estados Unidos y Europa argumentaban que los países en desarrollo no podían controlarlas ya que eran acreedores. "Aquí se aplica la lógica", dijo Raghavan. "A ningún europeo se le debería permitir dirigir el FMI".

De hecho, los paquetes de rescate para Europa resultaron ser esfuerzos para proteger los intereses de bancos franceses y alemanes, que son los principales prestamistas y portadores de bonos de Grecia, España y Portugal, subrayó el experto.