



Crecimiento sin beneficios

El crecimiento económico que cuenta con los sectores extractivos como principal motor, alentados por el alza de precios de los productos básicos, no beneficia a las mayorías en los países en desarrollo, según el Informe 2012 de Social Watch, que se presentará este mes en Nueva York.

¿Un acuerdo para el 1% o para el 99%?

El cambio de dirección de las negociaciones de las Naciones Unidas sobre el clima hacia un sistema “de desregulación” basado en compromisos se fundamenta en los intereses creados de los países industrializados del Norte, las instituciones financieras internacionales, las grandes empresas multinacionales y las élites tanto del Norte como del Sur. Los intereses creados no sólo se han opuesto a las leyes nacionales y los compromisos internacionales de reducir las emisiones, sino también a cualquier forma de restricción que pudiera afectarlos. Algunos propulsan el esfuerzo por negar la existencia del cambio climático mediante ataques a los científicos que trabajan en el tema y así dificultan la comprensión pública de la necesidad de tomar medidas.

LO QUE DEBE SUCEDER EN DURBAN

Desde 2005 se prolongan las negociaciones sobre más compromisos de las Partes del Anexo I del Protocolo de Kioto, sin que estos países se hayan comprometido claramente a cumplir con sus obligaciones legales.

Se ha terminado el tiempo para garantizar que no quede una “brecha” entre el primer y el segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto: ha llegado el momento de la verdad.

Ahora es necesario que los países desarrollados se comprometan a extenderlo por un segundo período.

Europa debe adoptar la postura de encabezar a los países desarrollados y unirse a los países en desarrollo en su llamado por un resultado más ambicioso, que enfrente los temas difíciles soslayados en Cancún, cumpla las promesas hechas en Bali y desarrolle —en lugar de dismantelar— el sistema climático creado desde la adopción de la Convención Marco de las Naciones Unidas en 1992.

Europa, que en otras épocas trató de brindar el liderazgo que a otros países desarrollados les faltaba, ahora anda con evasivas, procurando beneficiarse de las acciones deshonorosas de Canadá, Japón, Rusia, Estados Unidos y otros que buscan destruir el Protocolo de Kioto sin asumir la culpa. Ha llegado el momento de que Europa muestre el camino correcto.

Todos los países desarrollados deben reafirmar su compromiso con la Hoja de Ruta de Bali que abarca el cien por ciento de las emisiones globales a través de tres pilares: 1. reducciones vinculantes para los países del Anexo I del Protocolo de Kioto; 2. esfuerzos similares por parte de Estados Unidos en virtud de la Convención; y 3. acciones de mitigación adecuadas por parte

de los países en desarrollo, con apoyo financiero, tecnológico y para el desarrollo de capacidades.

RESULTADOS CLAVE

- Las Partes deben asumir el compromiso formal de cerrar las negociaciones en virtud del Protocolo de Kioto, a través de una modificación de su Anexo B. Para garantizar que no exista una brecha entre el primer período de compromisos y el segundo debe pactarse la aplicación provisoria del segundo período hasta que entre en vigencia. Los gobiernos africanos han indicado que “no hay un Plan B” para el Protocolo de Kioto. Durban no debe ser su cementerio.

- Las negociaciones conforme al Protocolo deben cerrar la “brecha de

mitigación” entre las promesas de los países ricos y lo que exigen la ciencia y la equidad. Los países desarrollados deben dejar de lado los intereses de las grandes empresas que contaminan y reafirmar su adhesión a un ambicioso segundo período de compromisos. Europa debe mostrar el camino a los países desarrollados en lugar de seguir aplicando tácticas dilatorias.

- Los países desarrollados no deben pasarle la carga a los países en desarrollo a través de los mercados de carbono, ni usando resquicios como la contabilidad creativa con relación al uso de la tierra o los excedentes de las cuotas de emisión. Las propuestas actuales de mitigación, los mercados y los resquicios no sólo ponen en peligro las negociaciones sino también el esfuerzo mundial por enfrentar el cambio climático.

- Estados Unidos, como único país desarrollado que no es parte del Protocolo de Kioto, debe comprometerse a asumir esfuerzos comparables en virtud de la Convención, que incluyan el compromiso jurídicamente vinculante a reducir las emisiones de forma ambiciosa y aplicable a toda la economía.

- En Durban se debe pactar la fuente de fondos y la escala de la financiación a partir de 2013, tanto para la mitigación como para la adaptación, así como un proceso para determinar qué monto

de financiación es “necesario para la implementación de la Convención”, lo que incluye las acciones de mitigación por los países en desarrollo.

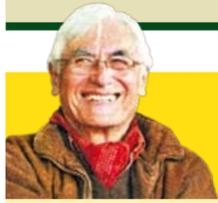
- Se debe proporcionar financiación a través de un Fondo Verde para el Clima que preste apoyo a los países en desarrollo y no a las grandes empresas privadas. Es preciso oponerse a cualquier “servicio financiero especial para el sector privado”.

Estos elementos deben ser parte de un ambicioso paquete de medidas que fortalezcan la arquitectura internacional del cambio climático, estén al servicio de las personas y no de quienes contaminan, y fomenten las transformaciones necesarias para un mundo más justo y más seguro.

El mundo está expectante: Durban debe cumplir con el noventa y nueve por ciento.

Este es un extracto del informe “Lo que está en juego en Durban: ¿un acuerdo climático para el 1% o para el 99%?”, elaborado por las siguientes organizaciones: Asian Indigenous Women's Network; Amigos de la Tierra EWN; Amigos de la Tierra (FoE) Estados Unidos; Instituto de Política Agrícola y Comercial (IATP); Jubilee South-Asia/Pacific Movement on Debt and Development; Pan African Climate Justice Alliance; Sahabat Alam Malaysia; Tebtebba y Third World Network (TWN).

Todos los países desarrollados deben reafirmar su compromiso con la Hoja de Ruta de Bali. Durban debe cumplir con el 99 por ciento.



Cuarta fase

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

En la primera fase liderada por Velasco Alvarado (1968-1975) un grupo de militares saldó desde el poder una parte de las injusticias peruanas. Los conservadores odian a Velasco desde entonces.

En la segunda fase (1975-1980) los militares se asustaron de su obra y pusieron freno, en algunos casos, y en otros, retroceso, a las reformas que iniciaron. Así como un cabo austriaco llevó al suicidio al mejor ejército del mundo, un capitancito envileció a generales asustados por el terrorismo y generó la tercera fase (1990-2000).

Común a esas tres fases distintas fue el desarrollo del lado oscuro de la fuerza, los servicios de inteligencia, esa enfermedad profesional de los militares, esa manía que les lleva a espiar amigos y enemigos con los impuestos que les pagamos. En relación con la CIA, los servicios hacen su propia guerra bajo cualquier gobierno. En plena globalización siguen en la guerra fría: ven "rojos" por todas partes.

Hicieron los primeros atentados terroristas contra los buques pesqueros cubanos y el ministro de Pesquería, el general Javier Tantaleán, antes que Sendero Luminoso, en los sesenta.

Cooperaron con la Operación Cóndor en los setenta. Todavía está por esclarecerse la extraña derrota del seleccionado peruano ante el argentino por seis a cero para hacer posible un psicossocial de Videla: el campeonato mundial de fútbol para Argentina anulando a Brasil.

Las peores masacres y atentados contra los derechos humanos fueron cometidos por ellos bajo el segundo Belaúnde y el primer García. Con la pareja Fujimori-Montesinos, tuvieron su época de oro... y de sangre.

¿La cuarta fase está empezando? Sería la coexistencia difícil de varios espacios. Izquierdistas disputan posiciones en el Estado. Millonarios enriquecidos en el saqueo del país, veteranos de las tres fases anteriores, pretenden seguir haciendo negocios a la manera brutal de siempre. Están los políticos que quieren seguir viviendo del Presupuesto con cualquier piel y a cualquier precio. Y un enjambre de ansiosos que piden ser recompensados con puestos públicos por sus servicios electorales.

Todos asedian a un presidente militar que nunca dijo que era de izquierda y disputan la situación ganada en unos comicios en que todos fueron decolorándose para que la derecha les dé un certificado de buena conducta para entrar en Palacio.

Todos asedian a un presidente militar que nunca dijo que era de izquierda y disputan la situación ganada en unos comicios en que todos fueron decolorándose para que la derecha les dé un certificado de buena conducta para entrar en Palacio.

Al parecer, el presidente se protege en una caja hermética. ¿Se guía por los servicios? Los colaboradores y allegados, sin excepción, son tratados como instrumentos, dependen de su voluntad y humor. Fue así desde mucho antes de llegar al gobierno y los colaboradores lo aceptaron. Sucede también con muchos civiles que llegan a puestos de dirección. Alguien decía que el Perú no tiene sólo "militarotes" sino también "civilotes". ¿Para qué enojarse ahora?

Los egos crecen, se asciende de clase, las fortunas se forman o se blindan. Las burguesías de América Latina surgen financiadas por el capital internacional y avaladas por izquierdas descoloridas. La otra opción son derechas cavernarias. ¿El pueblo y sus operadores e intermediarios con el poder están condenados a llevar en hombros a quienes después los van a abandonar? ¿Es cierto eso? ¿Quién engaña a quién? No me vengan con que no conocían esa posibilidad. Mi abuelita decía: "Tú te lo quisaste, tú te lo comiste". No saben, no pueden o no quieren construir una alternativa real de cambio.

Llegar por la izquierda y gobernar con la derecha es una técnica que ya aplicaron Belaúnde, García, Fujimori y Toledo. Hoy un juramento, mañana una traición.

Una izquierda auténtica no tiene que ser extremista ni oportunista. Hay muchas pequeñas cosas que se puede hacer en el Perú para llegar a la única gran transformación real: la de nosotros mismos. Dejar la costumbre de vestirse llamativo e ir y venir por la acera esperando subirse al auto del primer exitoso en vez de construir una opción popular de verdad es uno de esos cambios. Puede parecer una visión ingenua y utópica de la política, pero es la única que asegura... ¡la gran transformación!

Extractivismo

Crecimiento sin beneficios sociales

El crecimiento económico que cuenta con los sectores extractivos como principal motor, alentados por el alza de precios de los productos básicos, no beneficia a las mayorías de la población de los países en desarrollo, según el Informe 2012 de Social Watch, que se presentará a mediados de diciembre en Nueva York.

“En un esfuerzo para atraer inversores, las salvaguardias y los requisitos sobre desempeño quedaron sin efecto y la consecuencia fue un deterioro ambiental sin beneficios sociales” en países como Armenia, Azerbaiyán, Bolivia, Chile, Venezuela y Zambia, escribió Roberto Bissio, coordinador de Social Watch, en el prólogo del Informe de este año, titulado *El derecho al futuro*.

Las industrias extractivas, el monocultivo en áreas extensas y los grandes proyectos de energía son algunos aspectos de la prioridad que asignan los gobiernos al crecimiento económico. “La descripción de la situación en Vietnam puede aplicarse a muchos otros lugares”, agregó Bissio, quien citó el informe nacional redactado por el punto focal de Social Watch en ese país, VUFO-NGO Resource Centre: “El rápido crecimiento económico añade tremendas tensiones al ambiente natural [...] A medida que crecen la población, la economía y la urbanización [...] las principales amenazas al ambiente incluyen la sobreexplotación los bosques, la pérdida de tierras fértiles, contaminación del agua y del aire, erosión del suelo debida a prácticas agrícolas insostenibles, pérdida de biodiversidad a causa de la caza furtiva en parques nacionales y daños ambientales por la minería”.

Bissio advirtió en el prólogo del Informe que “la desigualdad es razón por la cual, contra todas las teorías y modelos, la pobreza no retrocede, o lo hace con mucha lentitud aun en países donde la economía crece con mucha rapidez”.

A continuación se reproducen pasajes de los aportes nacionales al informe, relativos a las consecuencias de las actividades extractivas.

ARMENIA: SOCAVANDO EL MEDIO AMBIENTE

A pesar del reciente crecimiento económico, Armenia continúa

enfrentando desafíos económicos, sociales y medioambientales. El gobierno ha puesto en marcha un programa de desarrollo sustentable, pero al mismo tiempo ha efectuado importantes inversiones en minería y en otras industrias extractivas. [...] El gobierno tampoco ha abordado la contaminación, la deforestación, la degradación del suelo u otros problemas medioambientales. [...] Solamente el siete por ciento del territorio permanece forestado, muy por debajo del treinta y cinco por ciento de hace dos siglos, y gran parte de los bosques están degradados.

Las principales causas incluyen el uso de la madera como combustible [...] y la decisión del gobierno de permitir la minería en áreas ecológicamente sensibles [...]. Gran cantidad de problemas medioambientales de Armenia están vinculados a la corrupción, principalmente en lo relativo a la forestación y la minería. Por ejemplo, las restricciones medioambientales no se cumplen en la mayoría de las operaciones mineras; en el período comprendido entre 2001 y 2007, el entonces ministro de Protección de la Naturaleza concedió varias licencias mineras a familiares.

El gobierno está aplicando un modelo de desarrollo liderado por la extracción, como lo evidencia su voluntad de permitir la inversión masiva en minería. El Programa Armenio del Cobre, por ejemplo, ha concedido una licencia de veinticuatro años para extraer minerales de cobre y molibdeno de las montañas Teghut [...]. El Programa Armenio del Cobre ha declarado que va a compensar el daño ocasionado por la plantación de árboles en Ereván, pero [...] los árboles nuevos no pueden sustituir los hábitats forestales establecidos; los árboles maduros no pueden sobrevivir una mudanza. [...] Las operaciones mineras habrán de producir desecho de rocas y residuos que pueden contener



plata, oro, renio, plomo, arsénico, cobre, molibdeno, zinc y productos químicos de azufre. (Informe nacional elaborado por Centro para el Desarrollo de la Sociedad Civil)

AZERBAIYÁN: EL DERRUMBE DEL MODELO EXTRACTIVO

Azerbaiyán, uno de los territorios industrialmente más contaminados del mundo, debe cambiar su antigua economía extractivista por una sustentable. Debe adoptar además nuevas políticas medioambientales y mejorar el diálogo entre el gobierno y la sociedad civil. [...] La dependencia en la industria petrolera y la petroquímica sigue causando daños medioambientales graves, desde la degradación del suelo hasta la contaminación del agua y el aire. [...]

Como una de las cunas de la industria del crudo, Azerbaiyán tiene una larga historia de dependencia económica de la extracción de petróleo. Hay pruebas del comercio de petróleo en los siglos III y IV D.C., y las obras del científico y viajero turco del siglo XVII Evilya Celebi mencionan actividades de refinación. [...]

Hoy en día la industria petroquímica sigue siendo la más destacada del país, pero en 2010 ya había alcanzado su pico de producción, a 1.12 millones de barriles por día. Algunas predicciones muestran que habrá una importante caída

en los niveles de producción entre 2015 y 2025. (Informe nacional elaborado por el Centro de Seguimiento de las Finanzas Públicas y el Centro de Derecho Medioambiental "Ecolex")

BOLIVIA: AVANCES Y RETROCESOS EN LA DEFENSA DE LA PACHAMAMA

Pese al compromiso expresado por el actual gobierno en favor de una política coherente sobre cambio climático, el modelo implementado en Bolivia está basado en el extractivismo y consagra la producción petrolera y minera como la base de la economía nacional [...].

La producción petrolera y minera se ha convertido en la base de la economía nacional, en el sustento de las finanzas públicas [...]. Más de un tercio de los ingresos de los gobiernos departamentales proviene de la renta de los hidrocarburos [35.6 por ciento en 2005, 43.3 por ciento en 2006 y 43.2 por ciento en 2007], según CEDLA. [...] Las ventas externas de productos primarios provenientes de las ramas de hidrocarburos y minería han pasado a ser dominantes, concentrando aproximadamente el sesenta y nueve por ciento del total, frente a una participación más equilibrada vigente en el quinquenio anterior, donde estos sectores representaban el cuarenta y siete por ciento. [...] Entre 2006 y 2009, la actividad minera alcanzó una tasa promedio anual

de poco más de veinte por ciento y se convirtió en el principal factor de la producción nacional. (Informe nacional elaborado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario - CEDLA)

CHILE: MODELO EXTRACTIVO VIRTUALMENTE SIN CAMBIOS

El modelo de desarrollo aplicado en Chile continúa anclado a los preceptos del extractivismo, en tanto el Gobierno insiste en apostar por fuentes de energía como el carbón, de alto impacto ecológico. [...] Chile necesita urgentemente implementar una nueva institucionalidad ambiental, diseñar una nueva política energética, generar regulaciones relativas a la biodiversidad, modificar la matriz eléctrica e incluir a la sociedad civil en el debate sobre desarrollo sustentable.

Desde 1992 [...], Chile ha experimentado fuertes cambios en el ámbito político, económico, ambiental y social, el modelo económico extractivista ha persistido. Manteniendo como eje de la economía las exportaciones de recursos naturales con bajo nivel de proce-

samiento, se ha continuado haciendo una fuerte apuesta por la explotación del medio ambiente, particularmente en sectores como minería, pesca, acuicultura, agricultura y silvicultura. [...]

Respecto al cobre, aún hay una serie de pendientes en las regulaciones a este sector: Chile no tiene royalty sino sólo impuesto específico; las operaciones mineras sólo contemplan el cierre de faenas desde la plena entrada en vigencia de la ley ambiental (1997); hay proyectos que actualmente operan pero que nunca fueron evaluados ambientalmente; tampoco hay un registro público de sitios contaminados por la minería ni un plan para hacerse cargo de las faenas mineras cerradas y/o abandonadas. (Informe nacional elaborado por la Fundación Terram)

VENEZUELA: INFORTUNIOS DEL EXTRACTIVISMO

El modelo [venezolano] incurre en fuertes impactos ambientales y [...] es, además, insuficiente a la hora de atender las urgencias de la sociedad. Pese a algunas mejoras en educación, ha

habido retrocesos en otras áreas de derechos básicos, como salud y vivienda. [...] El país necesita diseñar un modelo de desarrollo realmente sustentable.

Desde comienzos del siglo XX, los modelos de desarrollo aplicados en Venezuela han estado basados en la economía extractiva y exportadora de recursos energéticos. [...] La recuperación actual de los precios internacionales del crudo ocurre después de un período de crisis económica durante el cual Venezuela experimentó, según cifras oficiales, dieciocho meses consecutivos de decrecimiento económico, [...]

El modelo de desarrollo implementado por el gobierno se fundamenta en grandes proyectos de desarrollo petrolero, gasífero, minero y de infraestructura, que ocasionan importantes impactos socioambientales y que, basados en preceptos extractivos, no son sustentables. La posibilidad de explotar las riquezas energéticas presentes en el suelo venezolano ha interferido, además, en políticas que beneficiarían a diferentes sectores sociales en el país. Un claro ejemplo lo constituye la demarcación de territorios indígenas establecida en el artículo 119 de la Constitución y que, aunque debió haber finalizado en 2002, se encuentra estancada. (Informe nacional elaborado por el Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos - Provea)

ZAMBIA: DEFORESTACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE

La economía del país está creciendo desde 2000, pero la pobreza sigue siendo un problema acuciante [...]. Aunque el gobierno ha demostrado cierta preocupación por los desafíos ambientales, los planes aplicados no han logrado sensibilizar al público sobre la erosión del suelo, la pérdida de biomasa, el cambio climático y la deforestación. [...]

Los altos niveles de pobreza y la falta de fuentes de sustento alternativas exacerbaban la degradación ambiental por la dependencia de los pobres de los recursos naturales. [...] En los últimos cuarenta años los bosques se han visto mermados por el aumento de la población, los imperativos económicos, la producción de carbón vegetal, la demanda de más tierras agrícolas y los incendios incontrolados. [...]

El aumento de las actividades de minería y construcción también contribuye mucho a la deforestación. Para alimentar una población en crecimiento se ha generalizado la práctica de la agricultura de corta y quema. También está aumentando la explotación forestal. (Informe nacional elaborado por Women for Change)

* El derecho al futuro. Informe de Social Watch 2012: <http://www.socialwatch.org/es>



South-North Development Monitor

● **Clima: temas críticos en Durban.** Un tema crítico en las negociaciones de la Convención Marco de las Unidas sobre el Cambio Climático, que comenzó el 28 de noviembre en Durban, Sudáfrica, es si habrá un segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto.

Una cuestión clave para la decisión consiste en si habrá acuerdo de las Partes de reducir las emisiones en un segundo período de compromiso, sin ninguna condición previa, según lo dispuesto por la Comisión Ad-hoc del Grupo de Trabajo sobre Futuros Compromisos de las Partes del Anexo I bajo el Protocolo de Kioto.

El primer período de compromiso del Protocolo de Kioto expira en 2012 y definitivamente habrá un vacío legal antes de que el segundo período sea ratificado por las Partes, si los nuevos compromisos de reducción de las emisiones se concretan en Durban. Y éste es un gran "sí".

Los países en desarrollo han estado pidiendo al menos una reducción del cuarenta por ciento de las emisiones en comparación con los niveles de 1990 para el período 2013-2020.

Rusia, Japón y Canadá ya han expresado que no van a hacer nuevos compromisos bajo el Protocolo de Kioto y la Unión Europea, Noruega, Australia y Nueva Zelanda los han condicionado a un nuevo tratado único en la mitigación, con todas las Partes, en el que los "grandes emisores" asuman obligaciones jurídicamente vinculantes de reducción, incluido Estados Unidos y otros "países en desarrollo avanzados", lo que señala principalmente a China, India, Brasil y Sudáfrica.

Estos países quieren asegurarse de Durban un mandato para negociar un nuevo tratado de mitigación que sustituya al Protocolo de Kioto, como resultado de la labor que actualmente se está llevando a cabo en el marco del Grupo Ad-Hoc de Trabajo sobre Largo Plazo.

La Unión Europea dijo en las negociaciones de Panamá en octubre que sería la "última vez que [sus] obligaciones de mitigación se presenten por separado de otras grandes economías" y que un "único acuerdo jurídicamente vinculante cubrirá a todas las grandes economías después del segundo período de compromisos del Protocolo de Kioto". [29/12/2011]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

¿China sigue siendo un país en desarrollo?

condición de país en desarrollo y asuma las obligaciones de un país industrializado.

Y no se trata sólo de China: también quieren que India y Brasil hagan lo mismo. Con frecuencia se menciona también a Sudáfrica y a los países más ricos del sudeste asiático.

Sin embargo, el centro de atención está puesto en China. Este país está creciendo tan rápido y se está volviendo tan grande y poderoso que las potencias occidentales temen que las supere en una o dos décadas.

Por lo tanto, la pregunta es pertinente: ¿es China un país industrializado?

La respuesta depende de los criterios utilizados. En términos absolutos, China es efectivamente una gran economía. Su PBI sólo es inferior al de Estados Unidos y se ha transformado en el mayor emisor de gases de invernadero.

Pero esto se debe principalmente a que, con una enorme población de mil trescientos millones de habitantes, es el país más poblado del mundo.

Sin embargo, en contra de la poderosa imagen que proyectan los medios de comunicación internacionales, China parece un país en desarrollo más cuando se observan sus indicadores por habitante.

Las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial son las instituciones que definen si un país es industrializado o en desarrollo, y el criterio más importante es el ingreso por habitante. Si tomamos en cuenta este criterio, China es realmente un país en desarrollo.

El FMI, en su último informe *Perspectivas de la Economía Mundial*, clasifica a China como un país en desarrollo, con un PBI por habitante de 4,382 dólares, lo que lo sitúa en el lugar noventa y uno entre los países del mundo. Seis países africanos (Guinea Ecuatorial, Gabón, Botswana, Mauricio, Sudáfrica y Namibia) tuvieron un PIB por habitante superior al de China en 2010.

El PIB por habitante de China representa menos de un décimo del de Estados Unidos, situado en 46,860 dólares. Luxemburgo tiene el PIB más alto, con 108.952 dólares.

Los economistas también suelen medir el PIB por habitante en términos de "poder adquisitivo bruto", para tomar en cuenta los diferentes costos

de vida de los países. Las personas que viven en países con un bajo costo de vida gozan de un nivel de vida superior que el que sugiere su PIB.

El año pasado, el PIB de China ajustado según el poder adquisitivo por habitante era de 7,544 dólares. Esto la sitúa en el lugar noventa y cinco, justo por debajo de Ecuador y por encima de Albania, El Salvador y Guyana.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) tiene un índice de desarrollo humano que mide la calidad de vida en términos de ingresos, escolaridad, expectativa de vida, entre otros factores. El Informe sobre Desarrollo Humano 2011 muestra a China en el lugar ciento uno de 187 países, con un índice de 0,687 y en la categoría de "desarrollo humano medio".

China, una vez más debido a su enorme población, es el mayor emisor de gases de efecto invernadero del mundo, con un total de 7,232 megatoneladas de equivalente de dióxido de carbono en 2005. Le sigue Estados Unidos, con 6,914 megatoneladas e India está en quinto lugar, con 1,859.

Si China es presionada para que asuma las obligaciones de un país desarrollado, pronto se les pedirá lo mismo a muchos otros países en desarrollo que están por delante, al menos en índices por habitante.

Pero si consideramos las emisiones por habitante, China se sitúa en el lugar ochenta y cuatro en el mundo, con 5,5 megatoneladas de equivalente de dióxido de carbono por persona. En cambio, Estados Unidos emite 23,4 megatoneladas, Australia 27,3, Rusia 13,7, Alemania 11,9, Japón 10,5, Singapur 11,4, Malasia 9,2, Sudáfrica 9,0, Brasil 5,4, Indonesia 2,7, India 1,7 y Rwanda 0,4.

Por lo tanto, por ocupar el lugar noventa y uno del mundo en términos de PIB por habitante, el ciento uno en el índice de desarrollo humano y el ochenta y cuatro en cuanto a emisiones por habitante, China parece, y es, un país en desarrollo de nivel medio, o aun bajo, con todos los países desarrollados y muchos en desarrollo por delante.

Además, China comparte las características de muchos países en desarrollo. Más de setecientos millones de sus mil trescientos millones de habitantes viven en el campo y hay un gran desequilibrio entre los ingresos de la población rural y urbana: en 2008, el ingreso medio de un hogar urbano era 3,3 veces mayor que el de las zonas rurales.

Según el propio estándar de pobreza de China, cuarenta y tres millones de chinos tienen bajos ingresos (por debajo de ciento sesenta dólares al año).

Según el estándar más estricto de las Naciones Unidas, ciento cincuenta millones de chinos son pobres, porque viven con menos de un dólar al día. Cada año, doce millones de personas se agregan al mercado de trabajo, y no es fácil que encuentren empleo.

Esto no quita que el desarrollo de China tenga puntos fuertes: su PIB en términos absolutos, su alta tasa de crecimiento económico y sus sólidas reservas de divisas, superiores a dos billones de dólares.

Sin embargo, aunque China se ha transformado en una gran potencia económica en términos absolutos, sigue siendo un país de medianos ingresos, con los problemas socioeconómicos que tienen la mayoría de los países en desarrollo.

Y si China es presionada para que asuma las obligaciones de un país desarrollado y renuncie a su condición de país en desarrollo y a los consiguientes beneficios, pronto se les pedirá lo mismo a muchos otros países en desarrollo que están por delante de China, al menos considerando los índices por habitante.

Por lo tanto, el esfuerzo de China por mantener su condición de país en desarrollo interesa también a otros países en desarrollo, porque ellos serán los próximos si país asiático pierde esta batalla.

* Director ejecutivo de South Centre.

Foto: D. M. M.



Manifestantes en Lisboa.

Portugal se rebela contra los mercados

David Martín Marcos

Portugal celebró una jornada de huelga general el 24 de noviembre en medio de grandes tensiones como respuesta a los recortes promovidos por el primer ministro Pedro Passos Coelho, del conservador Partido Socialdemócrata.

Con un seguimiento masivo en el sector de los transportes, y algo menor en hospitales y escuelas públicas, las comunicaciones se paralizaron completamente en el país desde la noche anterior. En Lisboa y Oporto el metro y los autobuses dejaron de funcionar por un día, mientras que en los aeropuertos todos los vuelos comerciales fueron cancelados.

En declaraciones a los medios locales, Fernando Louçã, líder del Bloco de Esquerda, afirmó que ha sido "la mayor huelga general desde el 25 de abril [de 1974]", cuando una revolución acabó con la dictadura salazarista, e hizo una apelación al pueblo portugués para que se rebelase contra las imposiciones de los mercados.

El histórico ex primer ministro socialista Mario Soares también hizo público su apoyo a los manifestantes y firmó un manifiesto de adhesión a las protestas junto a otras ciento veinte personalidades, titulado "Cambio de Rumbo", en el que se abogaba por una reacción ciudadana frente a la "anarquía financiera internacional".

En Lisboa, millares de manifestantes venidos de todos los puntos del país desfilaron desde la plaza del Rossio hasta la Asamblea General de la República (parlamento).

Ésta ha sido la segunda huelga general desde finales de 2010, en un año en el que la economía portuguesa ha tenido que ser "rescatada" por la "Troika" compuesta por la Unión Europea, el Banco Central Europeo y el FMI. (Diagonalweb)