



Contra las represas

Con lemas como “Todos somos afectados”, “¡La vida no se represa!”, “Aguas para la vida y no para la muerte” y “Agua y energía no son mercancía”, cientos de organizaciones en más de veinticinco países se movilizaron ayer en rechazo a los referidos megaproyectos, que atentan contra la población y la biodiversidad en las cuencas de todo el mundo.

El Banco Mundial y los derechos humanos

Kanaga Raja*

La Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre el Derecho a una Vivienda Adecuada, Raquel Rolnik, instó al Banco Mundial a aprovechar su actual proceso de revisión y actualización de sus políticas de salvaguardia ambiental y social para comprometerse con los derechos humanos en todas sus actividades, en especial los préstamos de inversión y para políticas de desarrollo y los recién adoptados Programas por Resultados.

Asimismo, el Banco Mundial debe asegurar que existan mecanismos eficaces para implementar estas políticas e identificar, prevenir, mitigar y dar cuenta de la forma de abordar los impactos adversos reales y potenciales sobre los derechos humanos, afirmó.

En su informe, la Relatora Especial de las Naciones Unidas presentó sus observaciones y recomendaciones sobre las políticas de salvaguardia del Banco Mundial. Subrayó la importancia de la Política Operacional y de las Normas de Procedimiento sobre Reasentamiento Involuntario para fomentar el respeto y la realización del derecho a una vivienda adecuada por las personas reasentadas en relación a los proyectos financiados por la institución.

Rolnik acogió con satisfacción el compromiso del Banco Mundial para examinar los “sectores emergentes”, en especial la tenencia de la tierra, como parte de la revisión de las salvaguardias. Este es un elemento esencial del derecho a una vivienda adecuada que requiere una atención particular en el contexto de los programas de desarrollo urbano y rural, y recomendó la adopción de nuevos requisitos en materia de políticas como forma de asegurar y proteger los derechos de tenencia de la tierra de grupos vulnerables, durante la aplicación y como resultado de las operaciones financiadas por la institución.

La Relatora Especial también observó que las operaciones actuales del Banco Mundial incluyen la financiación no solo de proyectos sino también de reformas del Estado que pueden tener consecuencias negativas para el derecho a una vivienda adecuada, pero no están sujetos al marco de políticas de salvaguardia o requisitos equivalentes para prevenir los daños. Además, para ciertos tipos de operaciones de préstamos para inversión que implican préstamos programáticos o sectoriales, señaló que la formulación actual de las políticas de salvaguardia a menudo resulta insuficiente para abordar los impactos sobre el derecho a una vivienda adecuada de los diferentes grupos afectados.

Rolnik recomendó que el Banco Mundial exija al prestatario que tenga la debida diligencia con respecto al respeto a los derechos humanos en todas sus operaciones y asegure evitar o mitigar el riesgo de violación del derecho a una vivienda adecuada, a través de una buena gestión del riesgo, una participación genuina y sistemas de rendición de cuentas.

La Relatora Especial de las Naciones Unidas señaló que los desalojos y desplazamientos forzados de personas y comunidades de sus hogares, tierras y medios de subsistencia a causa de proyectos de desarrollo públicos y privados han tenido graves repercusiones en todo el mundo en el derecho a una vivienda adecuada. Recomendó la expresa prohibición de los desalojos forzados y que, en los párrafos introductorios de la política revisada, se

El Banco Mundial debe dejar en claro que no financiará o no prestará asistencia a proyectos o programas que causen o contribuyan a los desalojos forzados.

deje en claro que el Banco Mundial no financiará o no prestará asistencia a proyectos o programas que causen o contribuyan a los mismos.

Acogiendo con satisfacción el compromiso del Banco Mundial de examinar, como parte del proceso de revisión, nuevos sectores no cubiertos actualmente por su marco de salvaguardias, incluida la tenencia de la tierra, Rolnik recomendó que el nuevo marco contenga disposiciones que garanticen que los derechos de tenencia de la tierra no se debiliten o violen como resultado de las operaciones financiadas por la institución, en especial programas de desarrollo del sector agrícola.

Los programas de desarrollo agrícola que promueven la agricultura comercial a gran escala también podrían poner en riesgo los hogares rurales con sistemas de tenencia que no están plenamente reconocidos ni protegidos por la ley. El peligro es mayor cuando existe una competencia intensa por la tierra y los recursos naturales y múltiples sistemas de tenencia.

La intención del Banco Mundial de avanzar hacia un modelo de salvaguardias que mejore el uso de los sistemas nacionales contó con el respaldo de la Relatora Especial de las Naciones Unidas, quien también expuso su apoyo a la idea de poner un mayor énfasis en el

fortalecimiento de las capacidades de las instituciones de los países, para identificar, evaluar y gestionar los riesgos sociales y ambientales asociados al desarrollo. Sin embargo, subrayó la importancia que sigue teniendo la aplicación y el cumplimiento del sistema de salvaguardia de la institución financiera hasta que los sistemas nacionales estén equipados para garantizar la protección de los derechos humanos de las personas afectadas por los proyectos de desarrollo.

Rolnik hizo énfasis en que las condiciones necesarias para garantizar la protección no están presentes en muchos países en los que opera el Banco Mundial y aseguró que, en muchos casos, los marcos jurídicos y normativos que rigen la adquisición de tierras, los desalojos y el reasentamiento son incompletos o no cumplen ni las políticas de la institución financiera ni el derecho internacional, la capacidad institucional para planificar y ejecutar el reasentamiento es débil y los sistemas de responsabilidad judicial y administrativa y de revisión no son capaces de proteger los derechos de las personas afectadas debido a la corrupción, la injerencia política o la falta de capacidad.

* Editor de South-North Development Monitor (SUNS).



Agua y energía no son mercancía

Antonio Zambrano Allende*

Décadas de maltratos, decenas de millones de personas expulsadas de sus tierras y una lucha mundial contra la construcción de más represas ocurre en todo el mundo; es en este contexto que ayer -14 de marzo- se conmemoró el Día Mundial de Acción contra las Represas y por los Ríos.

Los peruanos, con apenas la central hidroeléctrica del Mantaro como la mayor del país y un puñado de otras viejas hidroeléctricas construidas en diferentes lugares del territorio nacional, no conocemos aún los impactos reales de este tipo de infraestructura en la piel de nuestro pueblo. Sin embargo, la sombra del drama de más de un millón de afectados por las hidroeléctricas en Brasil se proyecta hoy sobre nuestro territorio, como si los grandes edificios y enormes presupuestos de la empresa Odebrecht pudieran abrirse camino por ellos mismos sobre nuestra Amazonia y su gente... o mejor dicho, a pesar de ellas.

Programas sociales, viveros para las orquídeas que se quedarán sin hábitat, cursos en las universidades, cantidades enormes de propaganda y cifras millonarias de lo que ellos ganarán, enmarcados en cuadrillos con líneas siempre apuntando a un cielo poco visible. Eso es lo que nos ofrecen. Poco nos dicen de lo que pasará con la gente que tendrá que asumir el enorme sacrificio de dejar que inunden sus casas y tierras; y menos aún, que buena parte de las hidroeléctricas que se proyecta construir obedecen a la fuerte presión que la minería ejerce sobre nuestra Matriz Energética Interconectada Nacional a fin que se edifiquen nuevas centrales con energía barata para la explotación de minerales. Difícilmente veremos alguna de las cartillas de Odebrecht en Celendín (Cajamarca) en las que se nos diga que lo más lógico, rentable y práctico para ellos sería venderle la electricidad a Minas Conga, ya que Chadín 2 se pretende construir como anillo al dedo para abastecer de electricidad a un "futuro" proyecto minero en este lugar. En otras palabras, represar el Río Marañón en el lugar que, además, constituye el corazón del hábitat de especies oriundas en peligro de extinción, como el oso de anteojos.

En los próximos años se tiene programada la construcción de al menos treinta hidroeléctricas en todo el territorio nacional. Empero, nuestro país carece de un plan de desarrollo nacional consultado con su población; tampoco cuenta con un plan de desarrollo energético y mucho menos con uno de ordenamiento territorial que nos permita proyectar para qué y para quién es necesaria la energía que demandan con tanta desesperación algunos

La sombra del drama de más de un millón de afectados por las hidroeléctricas en Brasil se proyecta hoy sobre nuestro territorio, como si Odebrecht pudiera abrirse camino sobre nuestra Amazonia y su gente.

medios de comunicación desde hace varios meses; especialmente sabiendo que los principales intereses no se encuentra en la población sino en el consumo de los sectores extractivos y sus cadenas de producción.

En otras palabras, el proyecto Marañón, la hidroeléctrica de Inambari, la de Paquiztango (ambas priorizadas dentro de la Nueva Matriz

Energética Sostenible - NUMES del Estado), la hidroeléctrica de Chadín 2, el Proyecto Especial Olmos-Tinajones, Majes Siguas 2 y la ampliación del proyecto de Irrigación Chavimochic en su tercera etapa no están pensados dentro de ningún proyecto, ni a largo ni a mediano plazo, para el desarrollo integral del país, más allá de proyecciones de cifras macroeconómicas, para el crecimiento del PBI y las proyecciones de ganancia que pueda traer la venta de energía, de tierras o de productos para la agroexportación.

Finalmente, cualquiera puede darse cuenta -sin necesidad de grandes títulos profesionales ni especialización técnica- que nos estamos acercando sigilosamente, casi reptando, a nuestro segundo bicentenario como República con las taras de un Estado que sigue de espaldas a su población y en perpetua postura de irrespeto a su territorio. Tal lamentable situación se palpa aún en cada chacra, cada peque-peque, cada propiedad comunal y cada mototaxi. Y ese difuso proyecto de nación sigue siendo un libro de garabatos de aquellos "dueños" del Perú que jamás estarán dispuestos a dialogar con el pueblo.

* Político, responsable del Área de Integración Solidaria de Forum Solidaridad Perú (FSP).

Día Internacional de Acción contra las Represas

Jornadas de lucha en toda América Latina

Con lemas como “Todos somos afectados”, “¡La vida no se represa!”, “Aguas para la vida y no para la muerte” y “Agua y energía no son mercancía”, cientos de organizaciones en más de veinticinco países se movilizaron ayer en rechazo a estos megaproyectos, que atentan contra la población y la biodiversidad en las cuencas de todo el mundo.

En todo el mundo existen más de cuarenta y cinco mil represas, es decir, cuarenta y cinco mil muros que detienen el flujo de los ríos y sus nutrientes y lo transforman en lagunas con bajísima biodiversidad e importante daño ambiental. Estas represas se han construido, y se siguen construyendo, tanto para el aprovisionamiento de energía eléctrica como para el desarrollo de proyectos de irrigación en distintas partes del planeta. Según el informe final de la Comisión Mundial de Represas de las Naciones Unidas, titulado “Represas y Desarrollo”, dichas edificaciones son responsables del desplazamiento forzado de unos ochenta millones de personas en todo el mundo; un número que supera con creces la cifra de desplazados a consecuencia de las guerras del siglo XX.

Sin embargo, el desplazamiento forzado no es sino el inicio de la tragedia. Gracias a minuciosos estudios realizados en cada continente y diversas investigaciones independientes se sabe que este tipo de infraestructura no solo representa la deforestación y degradación de los bosques -que terminan sumergidos producto del embalsamiento del agua- sino también que diseminan y elevan la incidencia de enfermedades como la malaria y el dengue, originan la desaparición de las especies endémicas de cada zona -en particular de la fauna acuática que se reproduce transitando los ríos-, modifican, por la enorme acumulación de agua, la temperatura alrededor de la represa, además que el proceso de su construcción trae consigo nuevas

ciudades, donde es notoria la presencia de delitos como la prostitución y la trata de personas.

Aunque para algunos parezca extraño, existen pruebas de grandes empresas de construcción que “promocionan” el surgimiento de nuevos bares y prostíbulos: como ejemplo, tenemos lo que ocurrió cerca a las hidroeléctricas de Jirau y Santo Antonio (Brasil), donde se descubrió tarjetas con “vales de consumo” para que los trabajadores puedan canjearlos en los burdeles y garitos de la zona. Estos y otros males nunca se visibilizan por los mandatarios ni funcionarios de gobierno que se llenan la boca con las bondades de las obras y los trabajos temporales que éstas generarán.

En las últimas décadas, las hidroeléctricas para América Latina no han sido otra cosa que sinónimo del desplazamiento de pueblos enteros con más de un millón de damnificados solo en Brasil; y con procesos de resistencia fuertemente reprimidos por gobiernos y organizaciones paramilitares como en el caso colombiano.

En México, la construcción de centrales hidroeléctricas en el sur del país afecta territorios en el río Grande de Chiapas, teniendo más de ciento setenta mil afectados. En la Patagonia chilena, la lucha contra el HidroAysén es clave para la conservación de sus nevados del sur.

En el Perú, desde hace algunos años se ha empezado a priorizar una serie muy amplia de proyectos de infraestructura que van desde la Hidroeléctrica de Inambari, en la triple frontera entre Cusco, Puno y Madre



de Dios, hasta el Proyecto Marañón, que contempla levantar una veintena de represas en el río del mismo nombre. Semejante cantidad de represas en un solo río implicaría el colapso ecológico de la segunda cuenca más grande del territorio nacional, con la consecuente desaparición de especies nativas de la zona, como aves, reptiles, plantas y peces únicos en el mundo, sin mencionar al oso de anteojos, que sólo vive en las regiones del norte del país y se alimenta por esta cuenca.

Por lo anterior, ayer 14 de marzo, cientos de organizaciones en más de veinticinco países hicieron uso de su legítimo derecho a manifestarse y se movilizaron en rechazo a los referidos megaproyectos, coreando lemas como “Todos somos afectados”, “¡La vida no se represa!”, “Aguas para la vida y no para la muerte” y “Agua y energía no son mercancía”.

El llamado a la movilización a nivel mundial fue lanzado por seis organizaciones: el Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER), el Movimiento de los Afectados por Represas de Brasil (MAB), la Red Nacional de Pueblos Afectados y Amenazados por Represas de Colombia, el Movimiento de Afectados por Represas de

El Salvador (MONARES), la Coordinadora de Afectados por la Represa El Cimarrón (CORAF-CIMARRÓN), y la Convergencia de Movimientos de los Pueblos de las Américas (COMPA).

En el transcurso de febrero se agregaron organizaciones de Australia, Inglaterra, Chile, Tanzania, Canadá, China, Finlandia, España, Turquía, Pakistán, India, Portugal, Estados Unidos, Sudáfrica, Etiopía, Nigeria, Togo, Albania, Georgia, Irak y Bosnia-Herzegovina. Centenares de miles de personas en todo el mundo participaron este año en ceremonias, manifestaciones, eventos educativos y marchas, superando la participación de 2012.

En el Perú, el Frente de Defensa de los intereses de Amazonas, la Federación Universitaria de Amazonas, el Frente de Defensa del Río Marañón, Forum Solidaridad Perú (FSP) y el Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú (SUTEP) desarrollarán una nutrida agenda de actividades que contempla el pintado de murales, un conversatorio público y la entrega de un pronunciamiento en defensa de la cuenca del Río Marañón, donde Odebrecht y varias otras empresas pretenden construir hasta veintidós grandes hidroeléctricas que afectarían al menos siete regiones del norte del

país y devastaría la segunda cuenca más grande del territorio nacional.

Dieciséis años después, vive el espíritu de Curitiba (1997), que declaró: “A través de los años hemos demostrado nuestro creciente poder. Hemos ocupado los lugares de las represas y las oficinas, marchamos en nuestros pueblos y ciudades, nos hemos negado a abandonar nuestras tierras, aunque enfrentamos intimidaciones, violencia y anegamientos. Hemos desemmascarado la corrupción, las mentiras y las falsas promesas de la industria de las represas. Nacional e internacionalmente, hemos trabajado en solidaridad con quienes luchan contra proyectos de desarrollo destructivo y junto a aquellos que luchan por los derechos humanos, la justicia social y para terminar con la destrucción ambiental”.

Informe elaborado por el politólogo Antonio Zambrano Allende, responsable del Área de Integración Solidaria de Forum Solidaridad Perú (FSP).

Todos unidos

En México, sobresalieron los actos del MAPDER en diversas regiones, como una concentración en la Plaza de la Resistencia, de San Cristóbal de las Casas, antecedida por el conversatorio “Represas en Chiapas”, el 5 de marzo, donde se abordaron las consecuencias de los proyectos hidroeléctricos en el Río Grande, El Grijalva. También en Chenalhó, región de Los Altos, y en el norte de Coahuila, donde “Amigos del Río San Rodrigo” representaron una historia de su río, deprimado en treinta kilómetros por la extracción de material pétreo para minería y construcción en áreas del poblado El Moral, municipio de Piedras Negras, colindante con el estado de Texas (Estados Unidos), con antecedentes de problemas ambientales ocasionados por la presa La Fragua-Solidaridad.

En este marco, el Movimiento de Vicinitas y Afectados por el Cambio Climático (MOVIAC), la Red Latinoamericana contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua (RedLar) y el Movimiento Mesoamericano contra el Modelo Extractivo Minero (M4) realizaron el 12 de marzo en El Salvador, el foro “Por el Agua, contra la Minería y las Represas”.

En Honduras, la “Caminata de la Dignidad y la Soberanía Paso a Paso” llegó a Tegucigalpa el 8 de marzo, enarbolando el pedido de solución a problemas relacionados con represas, minería, territorio, feminicidios, prisioneros políticos y la defensa de los pueblos y ciudades, nos hemos negado a abandonar nuestras tierras, aunque enfrentamos intimidaciones, violencia y anegamientos. Hemos desemmascarado la corrupción, las mentiras y las falsas promesas de la industria de las represas. Nacional e internacionalmente, hemos trabajado en solidaridad con quienes luchan contra proyectos de desarrollo destructivo y junto a aquellos que luchan por los derechos humanos, la justicia social y para terminar con la destrucción ambiental”.

En Colombia, la Asociación Asoquimbo inició ayer un paro cívico regional en el Huila en oposición a la presa El Quimbo. A nivel nacional, el Movimiento Ríos Vivos se movilizó para exigir que se incluya a los afectados por represas en los censos que realizan las empresas; así mismo, hará un llamado a los académicos colombianos a pronunciarse apelando al principio de la defensa del territorio, en acciones que se extenderán hasta el 22 de marzo, cuando se conmemora el Día Mundial del Agua.

En Brasil, afectados por represas se movilizaron para pedir la creación de una política nacional de dere-



chos de los afectados por represas, así como para fortalecer la lucha por un modelo energético popular. En acción conjunta con trabajadores del campo y la ciudad se opusieron a las altas tarifas eléctricas, la privatización del agua y la energía, así como a la inversión de dinero público en obras privadas; todo esto con miras al Encuentro Nacional del Movimiento de los Afectados por Represas de Brasil (MAB), que tendrá lugar en São Paulo del 3 al 7 de junio con la participación de más de cinco mil personas.

En Palo Alto, California, International Rivers desarrolló una actividad conjunta con el Movimiento Ciudadano de Patagonia a orillas de la presa Searsville, mientras en el río Russian se realizó una acción de canotaje.

Otras actividades se llevaron a cabo en las cuencas de los ríos Zambezi de Tanzania, Mary de Australia, Oulu del norte de Finlandia, Narmada de India, Shire de Tanzania, Ranchería de Colombia, el río de Lempira, Intibucá y La Paz. En Colombia, la Asociación Asoquimbo inició ayer un paro cívico regional en el Huila en oposición a la presa El Quimbo. A nivel nacional, el Movimiento Ríos Vivos se movilizó para exigir que se incluya a los afectados por represas en los censos que realizan las empresas; así mismo, hará un llamado a los académicos colombianos a pronunciarse apelando al principio de la defensa del territorio, en acciones que se extenderán hasta el 22 de marzo, cuando se conmemora el Día Mundial del Agua.

En España, la Coordinadora de afectados por grandes embalses y trasvases (Coagret) volvió a denunciar la agresión al territorio que suponen las presas Yesa, Mularroyano y sobre río Gallego. En Portugal se hicieron urgentes llamados para frenar la inundación-destrucción del Valle de Tua con la presa Foz Tua, sobre uno de los últimos ríos. En Etiopía, The River Ethiope Trust Foundation organizó tres acciones, incluyendo un taller de dos días en Nigeria y jornadas de limpieza en el río Ethiope. En Togo, la organización Jeunes Volontaires pour l'Environnement realizó un foro de comunidades, autoridades y líderes de opinión de Togo y Benin que discutirán acerca de la sustentabilidad de la cuenca del río Mono. En Sudáfrica, la Western Cape Water Caucus llevó a cabo eventos provinciales por los ríos. En Georgia, el Centro de Desarrollo de Empresas Innovadoras realizó eventos para denunciar el plan de construir una presa hidroeléctrica, bautizada Khudoni, de 702 megawatts sobre el río Ingui, que nace de las cumbres del Cáucaso. Dicho río ya de por sí está controlado por la presa de arco de hormigón más alta del mundo, con 272 metros. En Albania, la Federación Internacional de Rafting tendrá una manifestación en balsa por el río Osumi y llevará a cabo un acto de educación para niños acerca de la importancia de los ríos del mundo. En Canadá, pobladores rendirán homenaje al congelado Gran Río Labrador en Muskrat Falls, sitio propuesto para la construcción de dos presas. La celebración incluye canciones locales con tambor, piano y acordeón.



Roberto Savio*

La marea está creciendo y el sistema no se da cuenta

El clamor de los banqueros, como era de esperar, resulta ser muy interesante teniendo en cuenta las bases de su rechazo.

La primera, que parte fundamentalmente del Reino Unido, es que con ello se está acrecentando la brecha entre Londres y Europa. El sector financiero contribuye con diez por ciento del PBI británico, y el mundo anglosajón ha venido experimentado las oleadas de aumentos en las primas y salarios de los banqueros mucho más que cualquier otro. Si el año es bueno, la bonificación puede ser diez veces mayor que un salario. Pero es una realidad el hecho de que el Reino Unido –según han ido mostrado las últimas elecciones locales– está desarrollando un creciente sentimiento antieuropeo de una manera u otra, y Europa nunca experimentará mayor integración con los frenos que Londres continúa aplicando todo el tiempo. Por tanto, el sector financiero no es el tema central.

La segunda razón del rechazo es más interesante. Ellos sostienen que el resultado sería salarios fijos más altos, lo cual afectaría más a los accionistas; y altas bonificaciones, que son más flexibles. Entonces los buenos ejecutivos se trasladarían a Wall Street, Hong-Kong, Shanghai o Tokio, y Europa se quedaría con ejecutivos de segunda clase. Ahora, es bien sabido que las bonificaciones altas implican riesgos, que es una de las causas de los pésimos desempeños del sistema bancario, argumento que ignora la existencia de un creciente consenso sobre la necesidad de retroceder al período anterior a la administración de Clinton, cuando la banca comercial y la de inversión eran entes separados (y nunca existió una crisis tan dramática como la actual), precisamente para reducir la cultura de alto riesgo que ha conducido a un sistema con mayor desempleo y pobreza a nivel mundial. Baste ver las lluvias torrenciales de multas por fraudes y mala administración que los bancos han tenido que pagar desde que Clinton tomara esa mala decisión.

El tercer argumento es el más interesante de todos, porque demuestra hasta dónde ha llevado el mundo

bancario su falsa ilusión. En su gran mayoría, las primas se dan en forma de bonificaciones clawback [recuperación]; son aplazadas y en ocasiones se pagan en forma de acciones, y pueden ser retiradas. Los grandes bancos como el Royal Bank of Scotland y el Barclay han utilizado los mecanismos clawback, y según los banqueros esta disposición se ha convertido en un fuerte elemento disuasivo contra comportamientos arriesgados o poco éticos.

En la actualidad no se cuenta con datos que den una idea de la magnitud del uso de la disposición clawback en parte alguna. Lo que sí existe son las innumerables multas que se le han impuesto a los grandes bancos por fraude. Baste recordar que los propios entes reguladores americanos indulgentes han pagado más de 3,000 millones de dólares por concepto de multas a los grandes bancos.

El 5 de marzo, después del referéndum suizo para poner un tope en los salarios de los ejecutivos bancarios, HBSC decidió otorgarle a sus supergerentes una prima de un millón de libras.

Recordemos algunos casos que fueron considerados por los expertos como un tirón de orejas: 8,500 millones por ejecuciones fraudulentas de créditos hipotecarios a diez bancos (entre ellos el Bank of America, Citigroup, JP Morgan Chase), seguido de un pago similar por valor de 557 millones de dólares a Goldman Sachs y a Morgan Stanley. El caso del arreglo fraudulento de la tasa Libor (la tasa de cambio entre los bancos) le ha costado hasta ahora 1,500 millones de dólares a UBS solamente. El director de Barclay se ha visto obligado a renunciar.

¿Dónde está el resultado de la disposición clawback como mecanismo disuasivo contra comportamientos arriesgados y poco éticos? Las autoridades británicas han

recomendado ahora mantener un control regular sobre Libor, así como levantar cargos criminales contra aquellos individuos que traten de alterar la tasa para obtener ganancias financieras. HSBC ha reconocido que ha lavado dinero de carteles de la droga de bancos mexicanos y sauditas que mantienen vínculos con grupos terroristas.

Sin embargo, el 5 de marzo, después del referéndum suizo y todos los escándalos en los que se vio involucrado, que le han costado más de 4,000 millones de dólares en multas y pagos, el consejo de HBSC decidió otorgarle a sus doscientos supergerentes una prima por valor de un millón de libras. Claro que esto ha generado un torrente de críticas en Londres, pero es el mejor ejemplo de cómo los banqueros se aíslan de la realidad. HSBC perdió 5,6 por ciento en 2012, pero el director ejecutivo Stuart Gulliver fue recompensado con una bonificación de once millones de dólares.

La mejor manera de entender como los banqueros han desarrollado un hábito diferente, la proporcionó el director ejecutivo de JP Morgan, el famoso Jamie Dimon, defensor del sistema bancario, que arremetió contra todos los presentes en el último Foro Económico Mundial (¿hasta cuándo va a criticar a los banqueros?). En la reunión anual con sus inversores pocos días antes en Nueva York, en un debate con el reconocido analista Mike Mayo dijo lo siguiente como respuesta final: “Esa es la razón por la cual yo soy más rico que tú”.

Por lo tanto, no debe causar sorpresa alguna el hecho de que Maurice Greenberg, el director ejecutivo de AIG, haya entablado ahora una demanda por 25,000 millones de dólares contra el gobierno, acusándolo de “sacar” un interés punitivo de catorce por ciento del plan de rescate que salvó a AIG de la bancarrota.

** Fundador y presidente emérito de la agencia de noticias Inter Press Service (IPS). Publisher de Other News. El artículo completo está disponible en www.other-news.info/noticias*



EE.UU. buscaría acercamiento con Venezuela

Jim Lobe

Tras el fallecimiento de Hugo Chávez, Estados Unidos expresó su deseo de mejorar las relaciones con Venezuela. Si Nicolás Maduro es elegido y lidera un gobierno con amplio consenso, las relaciones podrían mejorar. Pero para asegurarse la victoria, probablemente deberá consolidar su base política, que comparte los sentimientos antiestadounidenses.

Pocas horas antes de la muerte de Chávez, Maduro anunció la expulsión de dos agregados militares estadounidenses y sugirió que Washington le había inculcado el cáncer.

“Creo que lo que pasó fue parte de una campaña electoral y, por tanto, no está necesariamente relacionado con el proceso con el que estamos tratando de mejorar las relaciones”, dijo un alto funcionario del Departamento de Estado de Estados Unidos, que pidió anonimato.

La mayoría de los observadores creen que Maduro estaría dispuesto a lograr un mayor acercamiento con Washington. A fines de noviembre, mantuvo una cordial conversación telefónica con la secretaria de Estado adjunta para Asuntos del Hemisferio Occidental, Roberta Jacobson, sobre cómo mejorar las relaciones bilaterales. Desde entonces, funcionarios de menor rango de ambos países habrían celebrado reuniones ocasionales para explorar nuevas oportunidades de cooperación.

“No comenzamos con la parte sustantiva de esas conversaciones... así que realmente no hemos ido muy lejos y no estábamos seguros de que el gobierno de Venezuela quisiera continuar ese camino cuando ocurrió lo de ayer”, dijo el funcionario, en referencia a la muerte de Chávez. (IPS)