



Todos Podemos Perder

En forma paralela a la negociación del Acuerdo de Asociación Trans Pacífico (TPP) que concluye hoy en Lima, tuvieron lugar un Foro Público y un plantón para alertar sobre el peligro que comporta en cuanto a precio de los medicamentos, libertad en Internet y derechos laborales, así como de nuevas potenciales demandas contra el Perú debido al capítulo de protección de inversiones.



Roberto Bissio*

Desde el otro lado de la calle

Así, por ejemplo, el 15 de mayo, *Madame* Lagarde disertó ante el Comité de Bretton Woods en Washington y la estimación del costo humano real de la crisis financiera global varía sustancialmente entre lo que dijo y lo que se escribió que dijo. “Hoy, más de doscientos millones de personas todavía están desempleadas (en el mundo)”, dice la versión oficial del discurso, publicada en el sitio web del FMI. Sin embargo, el video del discurso muestra que Lagarde agregó a continuación: “Estás son las cifras de la OIT [Organización Internacional del Trabajo], pero, claramente, el desempleo ha aumentado desde que estas cifras se publicaron y la crisis puso a unos treinta millones de personas más en la puerta... cuando había puerta”.

El Comité es un “club de amigos” de las dos instituciones creadas en 1944 en la Conferencia de Bretton Woods: el FMI y el Banco Mundial, entonces llamado Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo. Además de haber nacido el mismo día, estas instituciones hermanas celebran cada año una asamblea conjunta de sus “gobernadores”, o sea los ministros de Economía de los 188 países miembros, y sus sedes ocupan sendas manzanas contiguas a pocas cuadras de la Casa Blanca en la capital norteamericana.

La reunión del Comité se hizo este año en el edificio del FMI, y Lagarde utilizó la ocasión para recordar a los muchos senadores presentes que aún no han votado el aumento de cuotas [y poder de voto] de los países emergentes. Esta reforma fue acordada en 2010 pero no puede entrar en efecto hasta que la ratifique Estados Unidos, que es el único país con cuotas suficientes como para vetar por sí solo cualquier resolución de la institución financiera. Pero el tema oficial de la convocatoria era “eliminar la pobreza en una generación” y Lagarde no pudo dejar de saludar especialmente entre los presentes al doctor Jim Yong Kim, presidente del Banco Mundial, “por su coraje y compromiso con poner fin a la pobreza en 2030”.

Para el FMI, el principal problema de la economía mundial no es la pobreza, sino la desigualdad, que “ha aumentado en los últimos veinticinco años en la mayoría de los países avanzados y en desarrollo”.

Esta fecha, dijo Lagarde en una frase improvisada no recogida por la versión oficial, “se la impuso él mismo como meta para tratar de erradicar la pobreza. 2030 es un compromiso del doctor Kim”, y después de un titubeo que la transcripción no recoge, agregó: “nuestro compromiso”.

En los primeros tres minutos de su discurso [sobre un total de apenas quince], Lagarde se refirió cinco veces al Banco Mundial como “los del otro lado de la calle”, una expresión coloquial que no está en el discurso escrito y que tanto puede significar cercanía como oposición. Elogió además a Jim Wolfensohn, presidente entre 1995 y 2005, por haber “transformado al Banco Mundial en una institución que realmente ayuda al mundo a desarrollarse mejor y también a erradicar la pobreza”.

La versión oficial dice, en cambio, que Lagarde dijo que Wolfensohn “ayudó a poner temas como la corrupción y el alivio de la deuda en la agenda global”. Oficialmente el Banco Mundial se dedica al desarrollo desde su creación y a la erradicación de la pobreza desde 1973. Si Lagarde mezcló las fechas en su improvisación o conoce muy bien lo que “realmente” hacen “del otro lado de la calle” es una pregunta que queda abierta.

Pero si bien la ex ministra francesa de Finanzas se solidariza con la idea de

erradicar la “pobreza extrema” (definida por el Banco Mundial según una línea tan baja que ésta solo existe en el Tercer Mundo), sus principales preocupaciones están en otro lado: “Quiero enfatizar que en los países de ingresos medios y también en los de altos ingresos hay una alta proporción de gente que precisa apoyo”, dijo en un comentario que la versión oficial no recoge.

Para el FMI, el principal problema de la economía mundial no es la pobreza, sino la desigualdad, que “ha aumentado en los últimos veinticinco años en la mayoría de los países avanzados y en desarrollo...” con la “particular excepción de América Latina”, como dijo en otro agregado improvisado y no registrado en el discurso escrito.

Lagarde enfatizó que “el 0.5 por ciento más rico de la población mundial tiene más del treinta y cinco por ciento de la riqueza global”, atacó sin mencionarla las políticas de austeridad “que reducen los beneficios sociales y bajan los impuestos a la renta de los estratos superiores sobre todo en las economías avanzadas” y dijo que las investigaciones recientes del FMI demuestran que “las sociedades más iguales tienen más posibilidades de alcanzar crecimiento duradero”. Y esto sí es palabra oficial.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (IITM).



Fatland, país de gordos

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Estimado lector: sepa cómo Estados Unidos se convirtió en el país de los gordos y los diabéticos. Greg Crister cuenta la historia en su libro *Fatland. How americans became the fattest people in the world* (New York, Houghton Mifflin Co., 2003).

Primer momento. En 1971, Earl Butz era secretario de Agricultura de Estados Unidos, en el gobierno de Richard Nixon. Fue el hombre que cambió el sistema norteamericano de alimentación. En medio de la guerra de Vietnam los costos de producción eran altos y los precios de venta no eran suficientes. Los criadores llegaron a sacrificar un millón de puercos bebés para mantener los precios mientras las amas de casa protestaban por los altos precios. Mientras los granjeros querían más dinero por sus productos, los consumidores querían más productos por su dinero.

Por años, los precios del azúcar fueron mantenidos en una estructura mundial supervisada a través de un sistema de cuotas y precios. Pero en 1971, los científicos japoneses encontraron una manera más económica de producir azúcar: la high-fructose corn syrup (HFCS), hecha de maíz.

La fructosa, a diferencia de la sacarosa, toma una ruta diferente en el metabolismo humano. Va directamente, casi intacta, sin transformaciones internas, a ser asimilada por el cuerpo. Los biólogos encontraron que si se usa fructosa como edulcorante principal, se hace más fructosa en el proceso metabólico. Estas observaciones de la Universidad de Pensylvania fueron desoidas por el Departamento de Agricultura y, para bajar los precios, la fructosa entró en la fabricación de bebidas, golosinas y alimentos industriales. Coca Cola y Pepsi Cola usaron ciento por ciento de fructosa altamente saturada ahorrando veinte por ciento de sus costos.

Segundo momento. Los británicos introdujeron la *Elaeisguineensis* (palma africana) a Malasia a fines del siglo XIX. El gobierno malasio la subvencionó para apoyar a los plantadores pobres. A mediados de los años setenta las nuevas tecnologías la transformaron en una grasa comercial estable, adecuada para freír papas y hacer dulces industrialmente. Las calorías resultantes eran un problema menor. Lo importante era el precio increíblemente bueno. Un asunto fue descuidado: el aceite de palma era una grasa altamente saturada, pésima para el sistema cardiovascular, que podía bloquear las arterias y llevar a una muerte prematura. Pero el ochenta por ciento del presupuesto de

Los vendedores de franquicias crearon un sistema alimentario mundial que genera diabetes y obesidad. Nos están convirtiendo en el país de los gordos y diabéticos igual que Estados Unidos.

Malasia procedía de la palma y Estados Unidos necesitaba a Malasia como aliado en el sudeste asiático. Y el aceite de palma fue bienvenido aun contra los intereses de los productores norteamericanos de soya.

Como resultado de estas medidas, los precios cayeron. Los productos con densidad de calorías invadieron los supermercados. En los años que siguieron, las harinas se hicieron más y más baratas y las porciones de bebidas y comidas, más y más grandes. MacDonalds empezó a freír sus papas en aceite de palma y construyó grandes plantas procesadoras en Malasia. Era el tiempo de comer... y comer.

Tercer momento. Por los setenta, David Wallerstein, director de la Corporación Mac Donalds, se dio cuenta de que se podía vender en los cines bolsas cada vez más grandes de popcorn salado, frito con aceite de palma, incrementando solo algo el precio de producción. Las ventas subieron asombrosamente y llevaron a porciones cada vez más grandes de Coca Cola. Así se llegó al *jumbo size*, la gran ración que la gente se mete al estómago mientras ve una película.

Por los años 2000, investigaciones de la Universidad estatal de Pensylvania mostraron que el hambre humana puede ser expandida ofreciendo porciones más y más grandes. La dimensión grande es adictiva porque da una sensación psicológica de poder.

Para generar utilidades para ellos, los industriales y vendedores de franquicias crearon un sistema alimentario mundial que genera diabetes y obesidad. Nos están convirtiendo en el país de los gordos y diabéticos igual que Estados Unidos. El asunto es si lo seguiremos permitiendo.

Acuerdo Trans Pacífico de Asociación Económica TPP: ¿Todos Podemos Perder?

En forma paralela a la negociación del Acuerdo de Asociación Trans Pacífico (TPP) que concluye hoy en Lima, tuvieron lugar un Foro Público y un plantón para alertar sobre el peligro que comporta en cuanto a precio de los medicamentos, libertad en Internet y derechos laborales, así como de nuevas potenciales demandas contra el Perú debido al capítulo de protección de inversiones.

Representantes de once países celebraron en Lima del 15 al 24 de mayo la 17ª Ronda de negociación del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP, por sus siglas en inglés), un tratado comercial de "amplia envergadura" que trasciende el comercio formal, al instituir un régimen de protección de derechos del capital privado anónimo y de las empresas transnacionales (propiedad intelectual e inversiones).

El TPP "representa un logro histórico", según representantes del Departamento de Comercio de Estados Unidos, ya que contiene todos los elementos deseables de los acuerdos comerciales modernos, elimina todas las barreras arancelarias y no arancelarias y, además, "es lo suficientemente flexible para ser ajustado en el futuro". Sin exagerar, lo que está en juego en el TPP son los asuntos más básicos de la gobernabilidad democrática para cualquier Estado soberano e independiente, advierten investigadores y activistas de todo el mundo.

En forma paralela a la ronda de negociación del TPP, suscrito inicialmente por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur y al que se sumaron luego Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, México y Perú, organizaciones peruanas e internacionales convocaron el jueves 16 el Foro Público: "TPP: ¿Todos Podemos Perder?" y el viernes 17 realizaron un plantón frente al Hotel Marriott de Miraflores, donde se celebraron a puertas cerradas las negociaciones oficiales, para alertar sobre los peligros que comporta el acuerdo en materia de precio de los medicamentos, libertad en Internet y derechos la-

borales, así como la vulnerabilidad que conlleva el capítulo de protección de inversiones para los países firmantes.

NEGOCIACIONES SECRETAS

La primera crítica al TPP obedece al "modelo de negociación abiertamente antidemocrático", según una declaración presentada por más de ciento treinta organizaciones de las Américas que alerta sobre los riesgos del acuerdo que se negocia en Lima.

"Hacemos un llamado público por la necesidad de transparentar las negociaciones del TPP", dice Alejandra Alayza Moncloa, coordinadora ejecutiva de la Red Peruana por una Globalización con Equidad (Red-GE), a modo de presentación del documento. "El TPP es para muchos de nuestros países no solamente un nuevo TLC con Estados Unidos sino que constituye varios TLC adicionales de un solo golpe". Y añade que en esta negociación, que se está llevando a cabo de forma absolutamente antidemocrática, se "están definiendo las reglas y los estándares de lo que va a ser el modelo de inversión Asia-Pacífico".

Melinda St. Louis, de Public Citizen, denunció en el Foro Público de Lima las características que están asumiendo las negociaciones en Estados Unidos, donde la marginación del Congreso contrasta con la información puntual que reciben las grandes empresas. A este aspecto se refiere Mark Weisbrot, codirector del Center for Economic and Policy Research (CEPR) de Washington: "El TPP es tan especial que los funcionarios del gobierno que lo están negociando quieren mantenerlo completamente en secreto", al extremo que "ni siquiera dejarán que un solo miembro del Congreso vea lo que se está negociando. Sin em-



Plantón frente al Hotel Marriott de Miraflores, donde tuvieron lugar las negociaciones del Acuerdo Trans Pacífico de Asociación Económica (TPP).

bargo, a cientos de corporaciones se les ha dado acceso al borrador del texto". ["Los acuerdos de 'libre comercio' no crearán trabajo, pero un dólar más competitivo sí podría hacerlo": www.cepr.net]

INVERSIONES PROTEGIDAS

Otro de los temas más criticados es el de las inversiones. El capítulo de protección de inversiones del TPP permite a los inversionistas demandar a

los Estados ante tribunales internacionales como el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) y la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional, sin acudir antes a la justicia nacional.

El Perú tiene treinta y dos tratados bilaterales de inversión y nueve tratados de libre comercio que contienen también capítulos de inversión. El número de demandas en contra

del Estado peruano utilizando estos dos tipos de tratados se ha disparado en los últimos años y el país está siendo demandado por un valor de 6,000 millones de dólares, sin contabilizar "los costos que significa para todos los peruanos, asumir y enfrentar estos procesos", señala José de Echave, ex viceministro del Medio Ambiente del Perú e investigador de la ONG CooperAcción.

Uno de los casos más simbólicos, por ser el primero que utiliza el capítulo del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, es el de Doe Run y Renco Group, por el cual el Estado peruano estuvo inmerso en un proceso de arbitraje en el que se le exige una indemnización de 800 millones de dólares por el cierre de operaciones del Complejo Metalúrgico de La Oroya, una de las ciudades más contaminadas del mundo.

"¿Realmente es el único camino para captar las inversiones que el país necesita?", se interroga De Echave. "Hay evidencia internacional que consta que no es así. No son los países que han firmado el mayor número de tratados de libre comercio o bilaterales los mayores receptores de inversión extranjera".

El capítulo del TPP sobre inversiones, según De Echave, "está siendo utilizado

como una suerte de candado de blindaje para que países como el Perú no puedan implementar las reformas en materia social, ambiental, gobernabilidad democrática, presencia del Estado, consulta previa, regulaciones ambientales". ¿Por qué promover un modelo idéntico de un capítulo de inversiones que está siendo cuestionado e impide cumplir con una agenda necesaria de reformas?

ACCESO A LOS MEDICAMENTOS

La rigurosidad de las normas de protección de la propiedad intelectual en cuanto a las patentes de los medicamentos contempladas en el TPP es otro motivo de alarma. El proyecto en discusión menciona la posibilidad de prorrogar indefinidamente la vigencia de las patentes de los medicamentos por nuevas aplicaciones o propiedades del fármaco, lo que supone una prohibición tácita de producir o importar medicamentos genéricos. El punto ha sido propuesto por Estados Unidos en el capítulo de propiedad intelectual y beneficia exclusivamente a la gran industria farmacéutica en perjuicio de los ciudadanos, denuncia la Alianza LAC-Global por el Acceso a los Medicamentos.

Médicos sin Fronteras (MSF) pidió que se reconsiderara el apartado sobre el acceso de medicamentos y alertó sobre el peligro de las regulaciones propuestas. Judit Rius, coordinadora de la campaña para acceso a medicamentos de MSF en Estados Unidos, dijo en el Foro Público que la ronda de Lima ofrece la oportunidad para que los negociadores del TPP remuevan las cláusulas perjudiciales del acuerdo antes de que sea demasiado tarde.

DERECHOS DE AUTOR EN INTERNET

Si bien el capítulo sobre derechos de autor se ha mantenido en secreto, una filtración de documentos les

permitió a organizaciones civiles conocer que Estados Unidos intenta controlar los contenidos publicados en las redes sociales.

Francisco Vera, director de proyectos de Derechos Digitales, una ONG dedicada a la defensa, promoción y desarrollo de los derechos humanos en el entorno digital, dijo en el Foro Público de Lima que las exigencias estadounidenses significan una criminalización de los usuarios de Internet y atenta contra la libertad de expresión. "Lo que se pide en el TPP va más allá de la Ley Sopa [Stop Online Piracy Act - Cese a la piratería en línea]", un proyecto de ley presentado en 2011 en la Cámara de Representantes de Estados Unidos que extiende las competencias del Departamento de Justicia y amplía las capacidades de los propietarios de derechos intelectuales para combatir el tráfico en línea de contenidos y productos protegidos.

LOS RIESGOS PARA EL PERÚ

Melinda St. Louis, de Public Citizen, una organización de contrapeso al poder corporativo con sede en Washington, enumeró en el Foro Público de Lima los peligros que el TPP comportaría para el Perú. El país podría verse expuesto a un creciente número de demandas judiciales por parte de empresas extranjeras de todos los países del acuerdo, alertó la activista estadounidense, e indicó que podrían ser blanco de las mismas las políticas de salud y de uso del suelo, la contratación pública, los derechos de propiedad intelectual, y la regulación de los instrumentos financieros.

Pero St. Louis concluyó que como Australia se niega a someterse a la resolución de disputas inversionista-Estado en el TPP, otros países como el Perú deberían demandar lo mismo.

Carta a Ollanta Humala

Señor Ollanta Humala Tasso Presidente de la República

En el marco de las negociaciones del Acuerdo de Asociación Trans Pacífico (TPP) en las que participa el Perú junto con -hasta el momento- otros diez Estados, solicitamos que el Gobierno peruano establezca límites no negociables que garanticen nuestros derechos en los siguientes temas:

- No aceptar nuevas condiciones en el capítulo de propiedad intelectual que puedan dificultar o encarecer nuestro acceso a medicamentos y tratamientos médicos.
- No aceptar condiciones en el capítulo de propiedad intelectual que pongan en riesgo la Internet, nuestra libertad de expresión y nuestra capacidad de investigar e innovar usando el arte y la tecnología.
- En el capítulo de Inversiones, excluir el mecanismo Inversionista-Estado, e incluir las salvaguardas necesarias para garantizar la capacidad del Estado de hacer cumplir las leyes nacionales, especialmente en temas de salud pública y medio ambiente.

Es importante que estas negociaciones se realicen de manera transparente. Por ello, solicitamos que el Estado informe sobre este Tratado y garantice que su contenido no irá en contra de los intereses de los peruanos y las peruanas.

La petición puede ser firmada en: www.nonegociable.pe



South-North Development Monitor

● **Asamblea Mundial de la Salud: investigación y desarrollo.** Un proyecto de resolución sobre la financiación en la investigación en salud y desarrollo en base al informe del Grupo de Trabajo Consultivo de Expertos de la Organización Mundial de la Salud se discutirá en la 66ª Asamblea Mundial de la Salud que se lleva a cabo del 20 al 28 mayo en Ginebra. [22/5/2013]

● **La directora general de la OMS y la industria tabacalera.** En su discurso de apertura de la 66ª Asamblea Mundial de la Salud, la directora general de la Organización Mundial de la Salud, Margaret Chan, declaró enfáticamente que nunca hablará con la industria del tabaco, recibiendo el respaldo de un auditorio compuesto por representantes de la sociedad civil y organizaciones de interés público. [22/5/2013]

● **OMPI: el Norte resiste orientación hacia el desarrollo.** Los países desarrollados se resisten a una orientación hacia el desarrollo de las actividades de asistencia técnica de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Esta tema se debatió en la 11ª sesión del Comité de Desarrollo y Propiedad Intelectual que se celebró del 13 al 17 de mayo en Ginebra. [21/5/2013]

● **El nuevo secretario general de la UNCTAD.** El ex ministro de Comercio e Industria de Kenia Mukhisa Kituyi ha sido nominado por el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, para ser el próximo secretario general de la UNCTAD por un periodo de cuatro años a partir del 1 de setiembre de 2013, en reemplazo del tailandés Supachai Panitchpakdi, cuyo segundo mandato termina el 31 de agosto. [17/5/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

Políticas que matan al planeta

la concentración de CO₂ de cuatrocientas a cuatrocientas cincuenta ppm y más?

El aumento de la concentración ha sido drástico. En 1958 era de trescientas quince ppm y en 2000 llegó a cerca de trescientas setenta y cinco ppm, antes de saltar a las cuatrocientas ppm actuales. A este ritmo, vamos en vías de aumentar la temperatura para finales del siglo no dos grados sino entre tres y cinco grados. Una catástrofe.

La temperatura actual es de 0.8 grados por encima del nivel preindustrial y ya estamos presenciando los importantes efectos perjudiciales, que nos dan una pista de cómo llegaría a ser un mundo con dos y hasta cuatro grados más de temperatura. El que podrían heredar nuestros hijos y nietos.

El informe 2012 sobre la "brecha de emisiones" del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), elaborado por cincuenta y cinco científicos, demuestra que la emisión mundial total en 2011 fue de cincuenta gigatoneladas [50,000 millones de toneladas] de CO₂ equivalente. Es decir, CO₂ más otros gases de efecto invernadero como el metano, pero expresados en términos de CO₂.

El nivel de emisiones de CO₂ equivalente ha aumentado rápidamente. En 2000 era de cuarenta gigatoneladas, antes de aumentar a 50.1 en 2011. Esto significa que la emisión global anual aumentó diez gigatoneladas (veinticinco por ciento) en solo una década.

El informe del PNUMA estima que para mantener la temperatura del planeta en dos grados por debajo del nivel preindustrial es necesario que las emisiones globales anuales bajen a cuarenta y cuatro gigatoneladas para 2020, y que luego continúen disminuyendo. Sin embargo, si no hay cambios en las políticas, se prevé que las emisiones aumentarán a cincuenta y ocho gigatoneladas en 2020.

La buena noticia es que los gobiernos de varios países se han comprometido a

adoptar medidas para reducir sus emisiones. La mala es que esas promesas no son suficientes.

En el mejor de los casos -si los gobiernos cumplen con el margen máximo de sus promesas y en las mejores condiciones-, el nivel de emisiones en 2020 será de cincuenta y dos gigatoneladas. Esto está muy por encima del límite de cuarenta y cuatro gigatoneladas necesario para mantener la temperatura por debajo del nivel de dos grados, si bien es inferior al que se alcanzaría de continuar con la tendencia actual.

En el peor de los casos -si los gobiernos toman medidas pero dentro del margen mínimo de sus promesas, y en malas condiciones-, el nivel de emisiones en 2020 será de cincuenta y siete gigatoneladas, que es casi lo mismo que el nivel de cincuenta y ocho gigatoneladas al que se llegaría si todo permanece incambiado.

En cualquiera de los dos casos las emisiones proyectadas para 2020 superarán los dos grados, llegando a niveles de tres y cinco grados. En otras palabras, la proyección es hacia un desastre climático.

Las soluciones técnicas no son tan difíciles de conceptualizar. El informe del PNUMA ofrece sugerencias sobre la reducción de emisiones a través de cambios en las prácticas y políticas de construcción de edificios, transporte y silvicultura. A eso se pueden añadir políticas en materia de energía, industria y agricultura.

El problema se presenta con las políticas y los costos del cambio. Un acuerdo global sobre el clima es difícil de lograr

debido a las diferentes perspectivas sobre lo que es una distribución justa de los esfuerzos y quién se hará cargo de los costos. Los países en desarrollo consideran que los países ricos tienen la responsabilidad histórica de asumir el liderazgo en la reducción de las emisiones y de pagar -al menos de manera sustancial- los gastos en los que deben incurrir los países en desarrollo para cambiar a tecnologías y políticas que impliquen bajas emisiones de carbono.

Esta responsabilidad histórica se origina en el hecho de que los países desarrollados son los responsables hasta el momento de haber emitido la mayor parte del CO₂ presente en la atmósfera. Ellos se enriquecieron en parte debido a que sus economías crecieron sobre la base de combustibles fósiles baratos. Y gracias a eso sus economías son más ricas.

Si los países en desarrollo asumen el costo total de los cambios, su crecimiento económico se resentirá y sus esfuerzos de desarrollo se desviarán de los alimentos, la atención de la salud y el desarrollo económico para concentrarse en las medidas relacionadas con el clima. Por lo tanto, pretenden que los países ricos les transfieran fondos y tecnología para apoyarlos en su cambio hacia una senda de crecimiento respetuoso para con el clima.

Los países desarrollados, por su parte, se muestran reacios a aceptar la "responsabilidad histórica", con el argumento de que no pueden ser considerados responsables de lo que hicieron sus antepasados, en la ignorancia. En teoría, están dispuestos a proporcionar fondos y tecnología, pero en los hechos se han transferido pocos fondos y muy poca tecnología a los países en desarrollo.

Los países desarrollados también aspiran a que todos los países -no sólo ellos- firmen el mismo tipo de obligaciones de reducción de emisiones. Los países en desarrollo consideran que esto es contrario a los principios de equidad y de responsabilidades comunes pero diferenciadas, que son principios centrales de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

Si bien la ciencia tiene cada vez mayor claridad en cuanto a lo que está ocurriendo al clima, y se están elaborando soluciones técnicas sobre la forma de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en varios sectores, es la política para enfrentar el cambio climático lo que hay que resolver.

* Director ejecutivo de South Centre.



Festival de cine en la frontera entre colombo-venezolana

Humberto Márquez

Colombia y Venezuela comienzan a escribir otra historia de su integración, la de sus filmografías, con un festival binacional que se aleja de las capitales y usa como escenario a dos ciudades de frontera: Cúcuta, en el nordeste colombiano, y San Cristóbal, en el sudoeste venezolano.

El objetivo del festival, que vivió su segunda edición entre el 12 y el 16 de mayo, es "hacer que las cinematografías de Colombia y Venezuela, que se han desdeñado o ignorado por años, ahora se vean, se entiendan, crucen la frontera, se miren a las caras después de que otras veces se han dado la espalda", explicó su directora, Karina Gómez. Ambas cinematografías "saben que existen, pero no saben de qué va la otra. Queremos que traspasen la frontera con la facilidad tan grande con que lo hacen las telenovelas".

Todas las producciones, seis películas colombianas y otras tantas venezolanas, además de diez cortometrajes, son de 2011 y 2012. Una de las que abrió el festival fue la colombiana "El cartel de los sapos", una cinta de suspense de Carlos Moreno que cabalgó sobre una exitosa serie televisiva del mismo nombre.

En el afiche del certamen destacan una guacamaya (papagayo) y una orquídea, entre otras especies de la flora y la fauna comunes en diferentes regiones de los dos países, así como coloreados autobuses característicos de la zona, con el fin de subrayar lo mucho que une a dos países que comparten una viva frontera de unos 2.000 kilómetros. [IPS]

Si bien la ciencia tiene cada vez mayor claridad en cuanto a lo que está ocurriendo al clima, es la política para enfrentar el cambio climático lo que hay que resolver.

Mauna Loa

El observatorio de Mauna Loa, Hawái, informó que el 9 de mayo la concentración media diaria de CO₂ superó las 400 ppm. "La evidencia es concluyente de que el fuerte crecimiento de las emisiones globales de CO₂ procedentes de la quema de carbón, petróleo y gas natural está



Observatorio de la NOAA en Mauna Loa, Hawái.

impulsando la aceleración", dijo el científico Pieter Tans, de la Agencia Nacional Oceanográfica y Atmosférica (NOAA).