



## Blanqueo de capitales

La fuga de divisas es motivo de preocupación en muchos países. Para enfrentarla, el gobierno argentino impulsó la Ley de “Exteriorización voluntaria de la tenencia de moneda extranjera en el país y en el exterior”, sancionada el 1 de julio. Como suele suceder con las iniciativas del gobierno de Cristina Fernández, la polémica está servida.



Martin Khor\*

## Nuevas amenazas al papel del Estado

**D**os nuevos acuerdos comerciales que involucran a Estados Unidos y la Unión Europea suponen un debilitamiento del papel del Estado en la economía. Se trata del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP) y del Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión (TTIP). Es necesario que los países del Sur les presten atención, por las graves repercusiones que pueden tener en sus planes y perspectivas de desarrollo.

Si bien en las últimas décadas ha habido una ola de privatizaciones en los países ricos y en desarrollo, en muchos de estos últimos el Estado todavía conserva la propiedad o controla empresas de servicios públicos y de infraestructura, bancos y algunas industrias estratégicas que juegan un papel importante.

Las empresas privadas también reciben asistencia y apoyo del Estado de

muchas maneras, incluso a través de préstamos a pequeñas y medianas empresas y agricultores, subvenciones y exenciones fiscales para la investigación y el desarrollo o la adquisición de tecnología, preferencias en la contratación pública y el suministro de infraestructura.

Aunque los países conceden incentivos a las empresas extranjeras, como la exención de impuestos, el Estado también tiene un tratamiento especial para las empresas locales, bajo la forma de contratos públicos y concesiones, subvenciones y créditos más baratos que los habituales. Pero su función en el desarrollo de los países del Sur está sufriendo el ataque de los países desarrollados. Lo promueven las grandes empresas con sede en Estados Unidos, Europa y Japón, que procuran entrar en los mercados de los países en desarrollo, fuente de sus futuros beneficios.

Para las empresas transnacionales, el apoyo del Estado a las empresas nacionales en los países en desarrollo es un obstáculo a su búsqueda de una mayor cuota de mercado. Procuran así cambiar la visión del mundo de esos países y su marco de políticas públicas, como forma de limitar el papel de las empresas estatales y frenar el apoyo del gobierno a las empresas privadas locales.

Los dos últimos grandes intentos para lograrlo han sido a través del TPP y el TTIP, el acuerdo entre Estados Unidos y la Unión Europea cuya primera ronda de negociación tuvo lugar este mes en Washington.

Una parte importante del TPP es un subcapítulo sobre las empresas de propiedad estatal, que se negoció en Kota Kinabalu, Malasia. Estados Unidos y Australia lideran la acción para imponer reglas que disciplinen la intervención estatal en la economía, a través de un enfoque a dos puntas. En primer lugar, buscan que los gobiernos se comporten de una manera “no discriminatoria”, en especial cuando compran o venden bienes y servicios. Esto incluye que no puedan dar preferencias o incentivos a las empresas locales. En segundo lugar, procuran que las empresas vincula-

das al gobierno no reciban ventajas con relación a otras empresas en las actividades comerciales. Por supuesto, los países desarrollados que proponen esto están pensando en sus empresas: cómo pueden conseguir un mayor acceso a los mercados de los países en desarrollo.

En el TTIP, la Unión Europea está preparando un subcapítulo sobre las empresas de propiedad estatal, con reglas muy similares a lo que Estados Unidos y Australia proponen en el TPP.

Aunque el Acuerdo Transatlántico solo involucra directamente a Europa y Estados Unidos, las normas que establece están destinadas a tener consecuencias para otros países. Los dos gigantes económicos prevén que estas normas se conviertan en modelos para futuros acuerdos bilaterales que incluyan también a los países en desarrollo. Además, esperan que sean internacionalizadas en la Organización Mundial del Comercio.

El documento de posición de la Unión Europea sobre las empresas estatales expresa que su objetivo es “crear una norma ambiciosa y amplia para disciplinar e influenciar la participación del Estado en las empresas privadas y públicas”, que “esto puede allanar el camino para que otros acuerdos bilaterales sigan un criterio similar y, por último, contribuyan a un futuro compromiso multilateral”.

En otras palabras, si los planes de Estados Unidos y la Unión Europea tienen éxito, las restricciones a la función del Estado y la reducción del espacio de actuación de las empresas que controla se convertirán en el camino futuro para todos los países.

Los países del Sur que lograron su desarrollo económico lo hicieron porque pudieron combinar las funciones de los sectores público y privado en una asociación que redundó en un beneficio general para el país. Japón, Corea del Sur, Malasia, Singapur y China han sido pioneros en este modelo de colaboración entre el sector público y el privado.

Los pocos países del Sur que pudieron alcanzar el desarrollo contaron todos con el impulso de un “Estado de desarrollo”, o con el liderazgo del gobierno para establecer el marco de la estrategia económica, así como con la colaboración entre el Estado, las empresas estatales y las sociedades comerciales.

Si los países del Sur deben finalmente cumplir nuevas normas internacionales que limiten el papel del Estado y reformulen la estructura de su economía, sus perspectivas de desarrollo se verán seriamente afectadas.

\* Director ejecutivo de South Centre.

**Si los países del Sur deben cumplir nuevas normas internacionales que limiten el papel del Estado, sus perspectivas de desarrollo se verán seriamente afectadas.**





## Interruptus

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

El presidente acudió a un acto al que no estaba invitado para manifestar su decepción por la presencia de dos personas que no le agradan, una en el Tribunal Constitucional y otra en la Defensoría del Pueblo. Veinticuatro horas antes, esas personas habían sido elegidas por el Congreso. No dijo que estaba mal que su partido, toledistas y fujimoristas hayan negociado, votado en grupo y en secreto para dividirse el Tribunal Constitucional poniendo allí, no a constitucionalistas, sino a sus operadores y agentes. Para él solo había dos sujetos inadmisibles.

La intervención, violatoria de la independencia de poderes, fue seguida de expresiones del expresidente Alan García, tratando de asumir autoridad de estadista; y de Alejandro Toledo, Lourdes Flores y Keiko Fujimori: no sabía, no estuve, no hice nada. ¿Estaban los ministros de acuerdo con la fórmula que incluía al abogado de Alberto Fujimori en el Tribunal Constitucional o fue una maniobra del grupo que gobierna el país, que opera aparte de los ministros y el Congreso, orientada hacia algún objetivo que la ciudadanía desconoce?

Sectores de las fuerzas armadas, la burocracia, el medio empresarial y el pueblo no han deslindado con el fujimorismo, padecen inmunodeficiencia frente al asesinato selectivo, la tortura, los latrocinios y la relación con todo tipo de tráfico que caracterizó aquél régimen. Fujimori no ha devuelto el dinero que robó, sus familiares y operadores siguen viviendo del Estado.

Se está imponiendo la lógica de algunos militares y civiles: verticalismo, secreto en las decisiones, disgusto ante cualquier movilización popular no controlada por ellos, pragmatismo, amoralidad, predominio de los servicios de inteligencia, anti izquierdismo, rechazo visceral a la sociedad civil.

La violencia contra las manifestaciones de protesta es un indicador del pleno apoyo de este grupo a la decisión del Congreso promovida por ellos, hasta antes del cambio de opinión presidencial que dejó sin piso a sus marionetas.

¿Cómo se puede explicar que todos los sectores políticos más los independientes hayan coincidido en la condena al abortado Tribunal Constitucional congresal?

**Se está imponiendo la lógica de algunos militares y civiles: verticalismo, secreto en las decisiones, disgusto ante cualquier movilización popular, rechazo visceral a la sociedad civil.**

ciudades y el campo, ellos eligen pelearse con los empleados públicos y las universidades. Extraño orden de prioridades ¿Qué persiguen?

En lo internacional nos han llevado a la Alianza del Pacífico controlada por los Estados Unidos y mantienen un bajo perfil en Unasur. Sus relaciones con China y Brasil también son pragmáticas: se desarrollan en la medida en que estos países sean tolerados por la potencia del norte.

Pero esas concesiones al imperio también tienen sus límites por la parte presidencial. Así lo demuestra la reciente negativa a indultar a Fujimori y el viaje al sur para evitar entrevistarse con Capriles. En algunas cosas, el grupo toma la forma de las circunstancias, prueba, sondea, trabaja por aproximaciones ¿a qué?

Los contados personajes honestos del Tribunal Constitucional abortado pagaron el precio de tolerar la comedia y compartir mesa con la putrefacción. La lista de quienes apoyaron la votación secreta y en grupo expresa hasta qué punto la corrupción ha calado la médula del sistema político peruano.

El telón ha caído por el momento para cubrir la fuga de los actores. Falta el segundo acto. Escribo esta columna el lunes por la mañana. Los cambios que puedan registrarse hasta la aparición de este suplemento el viernes no podrán esconder la trama mediante la cual alguien estaría tratando de componer desde ahora la duración, más allá de los términos constitucionales, de un régimen que ya es funcional a las mafias que depredan el país. A no ser que algo suceda en el camino.

## Argentina

# Combate al blanqueo de capitales

**La fuga de divisas es motivo de preocupación en muchos países. Para enfrentarla, el gobierno argentino impulsó un proceso de blanqueo de capitales que culminó el 1 de julio con la sanción de la Ley de “Exteriorización voluntaria de la tenencia de moneda extranjera en el país y en el exterior”. Como suele suceder con las iniciativas del gobierno de Cristina Fernández, la polémica está servida.**

Adrián Falco\*

Es común que las medidas económicas que adopta el gobierno argentino se juzguen en función de los intereses políticos –y económicos– de quienes controlan buena parte de los espacios televisivos, radiales y gráficos de Argentina y que no detectan en esas políticas las posibilidades de hacer “negocios”, sino más bien todo lo contrario. Sin duda, el gobierno de Cristina Fernández no había podido, hasta la medida de restringir el acceso a moneda extranjera, resolver un tema sensible como es la fuga de divisas al exterior.

Fue una apuesta fuerte que trajo innumerables críticas desde diversos sectores. Algunos “damnificados” directos y otros acompañando el reclamo casi “naturalmente” por el espacio de opositores/operadores políticos que asumen y les toca. En palabras de Alfredo Zaiat, periodista económico del diario *Página 12*: “La restricción externa aparece cuando la generación de divisas de los sectores exportadores, en especial los vinculados con el sector agrario, no es suficiente para cubrir las necesidades de insumos de la industria. La fuga de capitales la agudiza”.

### TAPÓN A LA FUGA

Esa medida de restringir el acceso a moneda extranjera en el mercado cambiario logró reducir la fuga de divisas en 2012 en un ochenta y cuatro por ciento en relación al año anterior. Según un informe del Banco Central del 2012, salieron del país 3.404 mi-

llones de dólares. En el 2011, la salida había sido de 21.500 millones de dólares. Siete veces más.

Un informe de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) publicado recientemente da cuenta de este resultado, mencionando el crecimiento de la inversión extranjera directa (IED) en Argentina durante el 2012 respecto del 2011. Este incremento tiene que ver, claramente, con la imposibilidad que se les plantea a muchas empresas subsidiarias de girar divisas a sus casas matrices.

Por otro lado, el gobierno argentino tiene entre sus argumentos/pilares más fuertes de política macroeconómica la negación a tomar crédito externo a tasas altas que luego se vuelven una pesada carga para las generaciones futuras. En esta línea, se arbitran medidas tendientes a lo que se denomina “vivir con lo nuestro” y que incluye políticas de alto impacto entre las que se cuentan la recuperación de YPF, la reestatización del fondo de jubilaciones y pensiones, y la reforma de la carta orgánica del Banco Central, que da lugar al sostenimiento de la soberanía cambiaria y monetaria.

### BLANQUEO EN LA MIRA

Entrando al análisis de la ley sobre exteriorización de capitales, podemos decir que no representa un retroceso en la política argentina de denuncia por el definitivo cierre de los paraísos fiscales, como tampoco una “vía libre” para blanquear dineros provenientes de actividades como terrorismo, narcotráfico, trata de blancas, etc.



La ley apunta a “recuperar”, por un lado, esos dólares que son necesarios para atender a un problema que el gobierno vislumbra en el mediano y largo plazo: la necesidad de mayor inversión en los sectores de infraestructura, hidrocarburos y construcción. Esta mayor inversión es clave en el sostenimiento del mercado interno, al igual que la inversión pública cuando trae

aparejada la intervención de sector privado en nuevas inversiones. Por otro lado, intenta revertir el proceso de fuga de divisas que el país sufre desde la década del cincuenta.

Algunas cuestiones a tener en cuenta sobre la ley de exteriorización de capitales son:

1. Podrá acceder a la declaración de capitales toda persona física o jurídica (sociedad)

con tenencia de moneda extranjera dentro del país o en el exterior, que voluntariamente decida declararla.

2. No podrán acceder a la declaración de capitales: los que hayan sido declarados en estado de quiebra, respecto de los cuales no se haya dispuesto continuidad de la explota-

## Buenos Aires adhiere al blanqueo

El gobierno de la Provincia de Buenos Aires enviará a la Legislatura provincial un proyecto de ley para adherir al “blanqueo” de capitales dispuesto por el gobierno nacional, que permite la repatriación de fondos no declarados, sin ningún tipo de multas, a condición que el dinero se destine a la inversión. “Argentina es muy rentable y se debe lograr un mayor crecimiento, para lo cual se precisan inversiones”, dijo el gobernador bonaerense Daniel Scioli.



Daniel Scioli y Cristina Fernández.

Los recursos que ingresen en canje por el BAADE o pagará serán destinados a financiar proyectos de inversión en infraestructura y energía, este último rubro con especial atención al programa de expansión de la producción de YPF [la empresa petrolera recuperada por el Estado argentino en 2012].

Los demás instrumentos como el CEDIN [Certificado de Depósito para Inversión] tendrán como destino la compra de inmuebles (incluidos lotes y cocheras) o la contratación de construcciones o refacción de inmuebles. El certificado será entregado como forma de pago y, quien lo reciba, podrá canjearlo por dólares certificando haberlo recibido por una operación inmobiliaria o vinculada con obras en construcción, o bien utilizarlo como instrumento de pago en otra operación del mismo rubro.

En líneas generales se trata de medidas que apuntan a sostener el empleo y el consumo de los trabajadores. Son medidas pro trabajo, muy diferentes a medidas pro mercado tomadas en otras épocas en Argentina. Lo más destacado de todo el proceso es la importante intervención del Estado argentino en la economía proponiendo y no acatando las reglas de juego.

\* Analista económico miembro de la Fundación SES de Argentina y de la Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos (Latindadd).



South-North Development Monitor

● **Facilitación del Comercio: presidente del Grupo de Negociación en la OMC descarta resultado exitoso en Bali.** El presidente del Grupo de Negociación sobre la Facilitación del Comercio, el embajador de Guatemala Eduardo Ernesto Sperisen-Yurt, dijo tras una semana de negociaciones del 15 al 19 de julio, que al ritmo actual no veía un resultado exitoso en la Conferencia Ministerial que tendrá lugar en Bali en diciembre, debido a que se están esquivando los temas y las decisiones. Y reclamó una instancia de más alto nivel en el proceso de negociación para resolver las diferencias que van más allá de las cuestiones técnicas. [23/7/2013]

● **Agricultura: presidente de las negociaciones de la OMC informa sobre consultas de propuestas del G-33 y el G-20.** En una reunión informal de composición abierta del período extraordinario de sesiones de la Comisión de Agricultura, el presidente de las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el embajador de Nueva Zelanda John Adank, informó el 18 de julio a los miembros de sus consultas formuladas desde mayo de la propuesta del G-33 sobre la constitución de existencias públicas para la seguridad alimentaria y del G-20 sobre competencia de las exportaciones. [22/7/2013]

● **Tasa de desempleo en el G-20 es inaceptablemente alta, según actualización estadística conjunta de OIT-OCDE.** “Ante la falta de crecimiento económico generalizado y sostenido, el desempleo se mantiene en un nivel inaceptablemente alto en muchos países del G-20”, advierten la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] en una actualización estadística conjunta para la reunión de Ministros de Trabajo y Empleo del G-20, que tuvo lugar en Moscú el 18 y 19 de julio. [18/7/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Aldo Pignanelli.

Con estos bonos, el gobierno argentino busca aumentar las reservas, tras la brusca caída de los últimos meses. Con el BAADE, espera conseguir un total de 2.000 millones de dólares a fines de octubre, cuando caduca la adhesión al blanqueo de capitales. En cuanto al CEDIN, por sus características la gran mayoría de los interesados llegará cerca del final de la inscripción, en octubre.





Dan Beeton\*

“El colonialismo está de regreso”, empezaba el economista de Cambridge Ha-Joon Chang una columna en *The Guardian* el 25 de noviembre, en la que señalaba: “Alex Tsipras, líder del partido de oposición [griego] Syriza, dijo que su país se estaba convirtiendo en una ‘colonia de deuda’. Un par de días después, Hernán Lorenzino, ministro de Economía de Argentina, utilizó el término ‘colonialismo judicial’ para denunciar la decisión de la Corte de Estados Unidos de que su país tiene que pagar por completo a un grupo de ‘fondos buitres’ que se había negado a participar en la reestructuración de la deuda que siguió a la suspensión de pagos de 2002”.

Chang observa que con las compañías existen reglas claras que limitan el potencial de los prestamistas contrarios a la reestructuración de deuda para torpedear el proceso, pero “desafortunadamente no existe un mecanismo semejante para los países, que es la razón por la cual sea tan difícil de manejar la crisis de la deuda soberana”. Uno necesita tan solo mirar los titulares recientes sobre Argentina para ver ejemplos. Tiempo atrás, cuando la economía argentina lo estaba haciendo bien, los tenedores de bonos argentinos asumieron un riesgo y perdieron, cuando golpeó la crisis financiera y Argentina

# Dadme libertad o dadme deuda

fue forzada a devaluar su moneda. Ahora, los propietarios de deuda argentina contrarios a su reestructuración son como un furioso jugador de póker que pierde en justa lid pero exige pese a todo que le devuelvan su dinero.

Parte de la vieja deuda argentina está en manos de los fondos buitres que menciona Lorenzino, los cuales han devuelto el remanente de deuda argentina a las noticias de una gran manera. El buque de la armada argentina *Libertad* fue detenido en Ghana en octubre “por una orden judicial requerida por NML Capital LTD, filial de la firma de inversiones Elliott Management. Elliott Management es lo que se conoce como “fondo buitre” y la dirige el multimillonario Paul “El Buitre” Singer, y tiene a los Romney entre sus inversores. Los fondos buitres tienen la práctica de comprar deuda mala (véase, inherentemente barata) y utilizar una variedad de tácticas (en este caso, piratería estilo siglo XVII) con el fin de presionar al deudor para que pague la mayor cantidad posible del valor original de la deuda.

Como ha explicado Mark Weisbrot, codirector del Center for Economic and Policy Research (CEPR), en varias investigaciones y artículos, Argentina ha disfrutado de un éxito económico considerable en los últimos diez años en gran parte porque decidió suspender temporalmente el pago de su deuda como un paso necesario para arrancar su recuperación económica tras la crisis financiera y casi cuatro años de recesión. En 2005, Argentina negoció con sus acreedores, el setenta y cinco por ciento de los cuales acordó aceptar treinta y cinco céntimos por dólar por sus bonos argentinos. Fue la minoría que rechazó llevar adelante

la negociación la que continúa creando problemas, ahora “amenazando no solo con poner fin a la recuperación de Argentina, sino con crear una nueva ronda de tormentas en el mercado financiero internacional”, según Chang.

Las acciones del gobierno argentino quebraron el poder del Fondo Monetario Internacional (FMI) y cambiaron la dinámica de poder entre las instituciones financieras internacionales y los países en desarrollo. En los años transcurridos desde entonces, Brasil saldó más temprano su deuda con el FMI y el Club de París, el gobierno boliviano de Evo Morales dijo con rapidez al FMI que no necesitaba de un acuerdo con el organismo y el de Rafael Correa en Ecuador llevó a cabo una auditoría de la deuda y determinó que unos 3,200 millones de dólares era deuda ilegítima y no se pagaría.

Grecia, modelo actual de crisis de deuda, podría hacer algo mucho peor que seguir el ejemplo argentino y dar prioridad al empleo y a la lucha contra el hambre y la pobreza por encima del pago de intereses a sus acreedores. Como escribe Chang: “Al no poder ir oficialmente a la quiebra, los países se enfrentan a una elección cruda. O suspenden pagos y se arriesgan a la exclusión del mercado financiero internacional (ejemplo de

Argentina) o tienen que optar por una quiebra de hecho, en la cual simulan que no han suspendido pagos realizando repagos completos de sus créditos existentes con dinero prestado por las instituciones públicas, como el FMI y la Unión Europea, mientras intentan negociar una reestructuración de la deuda”.

El problema con esta solución es que, en ausencia de reglas claras, el proceso de renegociación de la deuda se vuelve largo y puede empujar la economía hacia una espiral descendente.

Grecia se ajusta al patrón de países que continuamente se infligen más dolor por seguir los dictados del FMI y del Banco Central Europeo (BCE) y la Comisión Europea. Esas instituciones han exigido continuamente una dura austeridad, aplastando salarios, manteniendo un elevado desempleo, recortando el gasto público. Pero tales políticas son pro cíclicas. Ellas inhiben el crecimiento económico y colocan a Grecia en situación de requerir aun otro “rescate”. Aunque el FMI ha sido más razonable que el BCE, y aunque recomendó en algunos casos estímulos económicos durante la reciente recesión global, el CEPR descubrió que más de una treintena de sus acuerdos con países en 2009 contenían políticas monetarias o fiscales pro cíclicas. El consejo del FMI parecía más dirigido a prolongar la caída económica que a ayudar.

Para usar otro ejemplo, la carga de la deuda de Jamaica es la más alta del mundo –incluso mayor que la de Grecia–, con el resultado de una década de crecimiento negativo del PBI por habitante. Pero incluso después de que el país fuera golpeado por el huracán Sandy y sufriera daños por cerca de sesenta millones de dólares (un dos por ciento del gasto del gobierno sin intereses), el FMI sigue insistiendo en la austeridad para Jamaica, como apuntó recientemente en un post mi colega Jake Johnston.

¿Cuál es aquí la lección para los países en desarrollo golpeados por la deuda? Juega fuerte con tus acreedores y puedes ser capaz de crecer desde la depresión. Pero continúa siguiendo el consejo de los grandes acreedores y sus brazos ejecutores (FMI, BCE, etc.) y puedes verte atrapado en un ciclo de deuda desagradable por mucho tiempo.

\* Analista político y coordinador de Comunicaciones Internacionales del Center for Economic and Policy Research (CEPR) de Washington.



## Los indignados, ¿estarán imitando a los indígenas?

Mario Osava

La dificultad de lidiar con pueblos de otras culturas y formas de organización agrava las perplejidades actuales del gobierno brasileño. Los jóvenes que salieron a las calles en protestas multitudinarias desde el 6 de junio no reconocen la representatividad de los poderes estatales, rechazan jerarquías y no presentan líderes con quienes negociar. Sus reclamos son “difusos”, según una definición que se hizo lugar común.

Como los indígenas desde hace mucho tiempo, los jóvenes tampoco aceptan mediaciones. Eligen a sus blancos y los hostigan con presencia masiva, y pacífica hasta el momento en que grupos radicales o de “vándalos” se apartan de las marchas, depredan inmuebles, tiendas y bancos, y se enfrentan con la policía.

El gobierno trata de interpretar a su modo el mensaje de las calles para ofrecer respuestas, sin lograr hasta ahora desarmar las movilizaciones que prosiguen en actos menores y dispersos. Una reforma política que mejore la representatividad de los parlamentarios y gobernantes constituye el principal intento con que la presidenta Dilma Rousseff trata de salir del arrinconamiento.

Ya está claro que es imposible cualquier cambio en las elecciones presidenciales, parlamentarias y estatales de octubre de 2014 y que los actuales legisladores no se disponen a aprobar nada que afecte su reelección. Para los indígenas poco importa. Seguramente ninguna reforma les permitirá tener voz en el Congreso o cargos decisivos en el Poder Ejecutivo. (IPS)

## Las privatizaciones de Grecia

La venta de un tercio de la empresa estatal de apuestas deportivas OPAP por 700 millones de euros a un fondo de inversión griego-checo es el primero de una serie de acuerdos de privatización exigidos por el plan de rescate internacional. “Al visitar cualquiera de los locales OPAP “es bastante difícil entender lo que está pasando con exactitud”, dice un despacho de la BBC firmado por Nigel Cassidy. “Grupos de hombres que con suerte pueden permitirse pagar el precio de un billete de lotería se sientan a mirar fijamente unas pantallas electrónicas que les muestran redes de datos al azar. Todo con la esperanza de que, por un golpe de suerte, aparezcan sus números. Es una buena metáfora para la amplia –y ampliamente infructuosa– carrera de Grecia para recaudar miles de millones de euros que ayuden a compensar el peso del pago de la deuda del país”.

