



El triste mejor mundo posible

Acaba de celebrarse en Varsovia la 19ª Conferencia de las Partes (COP 19) de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Los resultados que de allí emergen deberían lograr que se frene en algo la loca carrera energética que está a punto de llevar al mundo una crisis ambiental nunca antes conocida.



Martin Khor*

Nuevo acuerdo climático sobre “pérdidas y daños”

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el clima concluyó con una histórica decisión que abrirá el camino a la coordinación internacional para ayudar a los países afectados por fenómenos meteorológicos extremos, como tifones, inundaciones y sequías. Hubo un estallido de júbilo entre los delegados cuando en el último minuto de las negociaciones se aprobó el “Mecanismo Internacional de Varsovia para reducir las pérdidas y daños asociados a los impactos del cambio climático”.

Con este nuevo mecanismo se espera que surjan los fondos, la tecnología y las actividades para la creación de capacidad dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que complementa la labor de otros organismos para enfrentar las pérdidas y daños asociados al calentamiento global.

La reunión de Varsovia tuvo como sombrío telón de fondo la devastación y las más de cinco mil muertes causadas por el tifón Haiyan en Filipinas. Esto in-

centivó a los delegados, que trabajaron en la creación del mecanismo para hacer frente a “las pérdidas y daños”, según la jerga de las Naciones Unidas.

Ya existen organizaciones oficiales de las Naciones Unidas y grupos de voluntarios (Cruz Roja, Médicos sin Fronteras, Oxfam) que entran en acción cuando ocurren desastres como el tifón de Filipinas, el tsunami asiático de 2004 o el terremoto de Haití. Pero en cada caso deben recaudarse fondos, lo que causa pérdida de tiempo. Por otro lado, los países afectados a menudo quedan tan devastados que no pueden responder con la rapidez requerida. Pasaron muchos días antes de que las víctimas del tifón en Filipinas o el tsunami en Aceh, por ejemplo, pudieran ser localizadas y asistidas, y llevará muchos años la reconstrucción de las viviendas, ciudades y tierras de cultivo destruidas.

El mecanismo creado en Varsovia está destinado a completar las lagunas organizativas y financieras dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que actualmente moviliza fondos para mitigación (reducción de emisiones) y adaptación (preparación para sus efectos, como construcción de

muros de contención y sistemas de drenaje), pero hasta ahora no tenía el mandato claro para ayudar a los países a recuperarse de las pérdidas y daños.

Los daños causados por los desastres naturales han aumentado en una década de aproximadamente 200,000 millones de dólares al año a 300,000 o 400,000 millones. Los científicos consideran que el cambio climático está exacerbando la incidencia y la intensidad de los fenómenos meteorológicos extremos.

La decisión de establecer el mecanismo para reducir las pérdidas y daños asociados a los impactos del cambio climático revirtió la decepción que había prevalecido durante las dos semanas de negociaciones de la 19ª Conferencia de las Partes (COP 19) de la Convención

La “contribución” de los diferentes países en las actividades de mitigación y adaptación será objeto de duras negociaciones el año próximo.

Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

En Varsovia hubo otras dos buenas noticias: la adopción de un programa para la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación de los bosques (REDD-plus) y las promesas de los países desarrollados de proporcionar cien millones de dólares para el fondo de adaptación, cuyos recursos habían desaparecido después de la drástica caída de los precios del carbono.

Las malas noticias se refieren a la falta de avances en los principales temas de financiamiento, la forma de movilizar los fondos para llegar a 2020 con los ya prometidos 100,000 millones de dólares por año, con los cuales se ayudaría a los países en desarrollo a la adopción de medidas para enfrentar el cambio climático. Hasta ahora apenas si ha habido un goteo de fondos y ninguna hoja de ruta de aquí a la fecha límite de 2020.

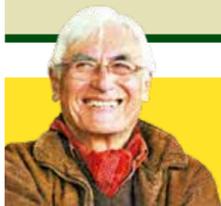
Otro tema que también demandó gran atención en Varsovia fue la forma de llevar adelante las negociaciones en los próximos dos años (la Plataforma de Durban), para que conduzcan a un nuevo acuerdo sobre el cambio climático en diciembre de

2015 en París, en la COP 21. Algunos países desarrollados estaban decididos a romper el principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas en materia de mitigación, pero varios países en desarrollo lucharon por conservar la protección que les aporta la diferencia entre los compromisos de los países desarrollados (que suponen mayores obligaciones legales) y las medidas mejoradas de los países en desarrollo (que deben ser apoyadas con financiamiento y tecnología).

La dificultad para llegar a un acuerdo sobre un párrafo crucial de la decisión en esta cuestión estuvo a punto de provocar el colapso de las negociaciones sobre la Plataforma de Durban. En el último minuto, los países acordaron un texto neutral sobre la forma en que todos los países presentarían detalles de sus “contribuciones” (en lugar de sus “compromisos”) para las futuras discusiones.

Sin duda que la “contribución” de los diferentes países en las actividades de mitigación y adaptación, así como para asegurar el financiamiento y la tecnología que las permitan, será objeto de intensas negociaciones el año próximo.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Monroe vive

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, el Secretario de Estado John Kerry subrayó la importancia de un acercamiento con América Latina, "porque se trata del patio trasero de los Estados Unidos". ¡Qué torpe! Siete meses después, el mismo personaje ha decretado el fin de la Doctrina Monroe en un discurso ante la Organización de Estados Americanos [OEA].

La Doctrina del presidente James Monroe fue promovida en 1823, cuando las mafias se apoderaron del Estado, a espaldas del pueblo norteamericano. Theodore Roosevelt estableció que si un país americano pone en peligro las propiedades de ciudadanos estadounidenses, Washington está obligado a "reordenarlo".

Bolívar y Martí vieron muy claro el peligro. Había que unirse. Pero el Congreso Anfictiónico de Panamá fracasó en 1826, y lo mismo sucedió en: México, 1831, 1834, 1839; Perú, 1839, 1846; Venezuela, 1856; Guatemala, 1856. Los herederos de Bolívar traicionaron al Libertador y se entregaron al panamericanismo, es decir al servilismo.

Los Estados Unidos anexaron Texas, Oregón, California, Nueva México, se expandieron hacia el oeste del Misisipi, empezaron a colocar en América Latina los nuevos repartimientos de mercancías como en la España borbónica mientras exterminaban a los indios. Exigieron mercados libres. No pudieron conseguirlo. Entonces promovieron el panamericanismo.

Una tras otra se sucedieron las Conferencias Panamericanas: la primera en 1889, la segunda en 1901 en México, la tercera en 1906 en Rio de Janeiro, la cuarta en 1910 en Buenos Aires, la quinta en 1923 en Santiago de Chile, la sexta en 1928 en La Habana, la séptima en 1933 en Montevideo, la octava en 1938 en Lima. La Novena Conferencia de Bogotá en 1948 estuvo teñida con la sangre de Jorge Eliécer Gaitán. La Décima Conferencia Panamericana, la última, fue en 1954, en Caracas, y dio nacimiento a la OEA.

El panamericanismo fue un pacto entre el imperialismo del norte y los dictadores del sur. La OEA ni siquiera merece comentarios.

En los años treinta, la ley Webb autorizó la salida de grandes capitales para explotaciones agrarias, mineras, industriales y petrolíferas. Los capitalistas de Wall Street se compraron América Latina, gobernada por criminales a quienes sus embajadores apoyaron. Junto con la ley iba aparejada la protección de los norteamericanos.

John Kerry subrayó la importancia de un acercamiento con América Latina, porque es "el patio trasero de Estados Unidos". Siete meses después ha decretado el fin de la Doctrina Monroe.

Cuando los latinoamericanos propusieron que la conquista quede eliminada del derecho americano, los Estados Unidos negaron su firma. Cuando Cuba estaba ocupada por Estados Unidos, Haití propuso que la prohibición para conquistas e intervenciones se ampliase a cualquier Estado de las Américas. Los Estados Unidos no aceptaron.

En 1928, las naciones latinoamericanas se atrevieron a proponer el proyecto "Estados: su existencia, igualdad y reconocimiento", cuyo tercer artículo expresaba que "ningún Estado puede intervenir en los negocios internos de otro". Charles Hughes, que presidía la delegación norteamericana, dijo que las intervenciones norteamericanas eran interpelaciones.

El espíritu Monroe se mantiene hoy. La IV Flota que incluye submarinos atómicos, circunnavega la región. Veintidós bases militares ocupan el territorio latinoamericano. En Chile (Valparaíso), Perú (Iquitos y Nanay), Colombia (siete bases), El Salvador (Comalapa), Costa Rica (Liberia), Paraguay (Mariscal Estigarribia), Honduras (Soto Cano), además de Islas Turcas y Caicos, Bermudas y Bahamas. Centros operativos de avanzada en Aruba y Curazao. Centro de torturas en Guantánamo.

El Comando Sur ubicado en Miami abarca América Central y del Sur, y moviliza más de mil oficiales. Hay otros nueve Comandos Combatientes Unificados del Departamento de Defensa. Su estrategia, fijada en el documento *Estrategia del Comando Sur de los Estados Unidos 2018 Amistad y Cooperación por las Américas*, es clara: además de luchar contra el narcotráfico y el terrorismo, garantizar las fuentes de energía que los Estados Unidos necesitarán en el futuro: treinta y uno por ciento más de petróleo y sesenta y tres por ciento más de gas natural. ¿Dónde están esas fuentes? En México y Venezuela.

Es la Doctrina Monroe de estos tiempos. Monroe vive.

Agencia Internacional de la Energía

El triste mejor de los mundos posibles

Acaba de celebrarse en Varsovia la 19ª Conferencia de las Partes (COP 19) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Los resultados que de allí emergen deberían lograr que se frene en algo la loca carrera energética que está a punto de llevar a la humanidad a una crisis ambiental nunca antes conocida.

Gerardo Honty*

Como todos los años por estas fechas, la Agencia Internacional de la Energía [AIE] publica su *World Energy Outlook* (Prospectiva Energética Mundial) con sus proyecciones a futuro [www.worldenergyoutlook.org]. En este caso particular con el horizonte puesto en el año 2035. El mundo se prepara para una explotación exhaustiva de los recursos no convencionales y cruzar desprecupadamente el umbral del cambio climático.

El escenario central del informe incorpora todas las medidas que los gobiernos del mundo han anunciado en materia de energía y mitigación del cambio climático. Es decir, es el mejor de los mundos posibles en el contexto del orden económico actual.

En este mundo futuro, el petróleo seguirá fluyendo de manera creciente para alimentar el aumento esperado del consumo que superará los cien millones de barriles diarios para el año 2035. El consumo de petróleo se concentrará en solo dos sectores (el transporte y la petroquímica) y los principales centros de demanda serán China, India y el Medio Oriente.

Todo el aumento esperado de la extracción de crudo provendrá de los yacimientos no convencionales: petróleo extra pesado, arenas asfálticas, plataformas submarinas, etc. El petróleo convencional, el cual ha alimentado el crecimiento económico durante el último siglo, continuará su declive y apenas podrá ofrecer sesenta y cinco millones de barriles diarios.

El costo del crudo para esa fecha se situará en el entorno de los ciento veintiocho dólares el barril, lo que hará viable la explotación de aquellos yacimientos no convencionales. Sin embargo, no descarta que esto sea posible gracias a los fabulosos subsidios que los gobiernos del mundo destinan para mantener los precios bajos y que en el 2012 alcanzaron la suma de 544.000 millones de dólares.

Como contraparte, las fuentes energéticas renovables recibieron 100.000 millones de dólares en subsidios durante el 2012 a nivel global y podrían llegar en el 2035 a ser beneficiadas con subsidios por un valor de 220.000 millones de dólares. Esto demuestra que el petróleo sigue siendo la fuente energética privilegiada para los gobiernos y que las renovables aún no gozan del respaldo y la confianza necesaria.

A pesar de todo, la energía eólica y la solar fotovoltaica aumentarán su participación en la generación de electricidad, pero apenas lograrán alcanzar un treinta por ciento de la matriz eléctrica mundial. Por su parte, la energía nuclear también crecerá en algunos países -particularmente China, Corea, India y Rusia- a pesar de los riesgos que ha demostrado la reciente experiencia de la central de Fukushima (Japón) que, a casi tres años del accidente, aún continua derramando agua radiactiva al océano Pacífico.

La generación de electricidad crecerá en más de dos tercios en el período considerado y los combustibles fósiles seguirán siendo la mayor fuente primaria para alimentarla. La tecnología de captura y almacenamiento de dióxido de carbono (CO2) apenas esta-



rá presente en el uno por ciento de los nuevos emprendimientos energéticos.

Las emisiones de dióxido de carbono relacionadas con la energía crecerán un veinte por ciento hacia el 2035. Este escenario energético supondrá una elevación de la temperatura me-

dia a largo plazo de 3,6 grados centígrados, es decir, muy por encima del objetivo de dos grados centígrados acordado internacionalmente.

Como puede apreciarse, el panorama que traza el informe reafirma la viabilidad del suministro creciente de energía aunque a costa

del cambio climático, altos impactos ambientales y amplios subsidios gubernamentales.

Este nuevo reporte de la Agencia Internacional de la Energía [AIE] ha disminuido sus preocupaciones ambientales presentadas en las ediciones anteriores, donde alertaba acerca de la imposibilidad de consumir más de un tercio de las reservas fósiles existentes si se quiere mantener un sistema climático estable. Tampoco hace referencia a su anterior "Escenario 450", donde hacía una serie de recomendaciones para limitar las emisiones de gases de efecto invernadero a un nivel sostenible para el clima.

* Analista en energía y cambio climático del Centro Latinoamericano de Ecología Social [CLAES].

Inesperada victoria del Sur

Los países del Sur en desarrollo, que el miércoles 20 de noviembre se habían retirado de las negociaciones para alcanzar un tratado internacional contra el cambio climático en la 19ª Conferencia de las Partes (COP 19) de Varsovia en protesta por la renuencia del mundo rico a financiar los daños que está causando el calentamiento global, obtuvieron una inesperada victoria al conseguir la creación del instrumento de daños y pérdidas como un tercer pilar del tratado que debe adoptarse en 2015 en París, junto con la mitigación y la adaptación.

"Esta decisión de Varsovia sobre las pérdidas y daños es un gran avance [pero] aún queda un largo camino para alcanzar un tratado climático efectivo", dijo a IPS el investigador bangladesí Saleemul Huq, del Instituto Internacional para el Ambiente y el Desarrollo de Gran Bretaña. En tanto Alden Meyer, director de estrategia y política de la Unión de Científicos Preocupados, que

Género y cambio climático

El martes 19 de noviembre se celebró el Día del Género en la COP 19. La jornada comenzó con la presentación del Índice de Género y Ambiente [EGI], elaborado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [UICN], "el primer índice de su clase, reuniendo mediciones sobre gobernanza en temas de género y ambiente en setenta y dos países, según seis variables diferentes, con cada uno de sus indicadores", comentó Lorena Aguilar, alta asesora en temas de género para la UICN.

Los sesenta y dos países fueron clasificados según su desempeño en formas de sustento, derechos de género y participación de la mujer, gobernanza, educación en temas de género, ecosistemas y actividades reportadas en los informes nacionales. El primer resultado llamativo es que muchos países con altos ingresos tuvieron mal des-

Brasileños siguen al gobierno

Engajamundo, un grupo creado durante la cumbre Río+20 para dar cabida a los jóvenes en los debates internacionales, fue invitado a Varsovia por el proyecto "Adopte a un Negociador" para seguir los pasos de la delegación de Brasil durante la COP 19. "Una de nuestras misiones es abrir espacio a los jóvenes de los países del Sur", dijo la brasileña Laura Jungman, de veintitrés años. Poco antes de la reunión de Varsovia, se creó el Movimiento Climático de Latinoamericanos y



Delegados de la COP 19 discuten pérdidas y daños.

asiste a las negociaciones sobre el clima en los últimos veinte años, opinó que los resultados de la COP 19 son mixtos: el avance sobre "pérdidas y daños es grande, pero apenas tenemos lo mínimo en el resto para seguir adelante".

"Ahora tenemos un sistema para poner en práctica la REDD [un paquete que incluye verificación, supervisión y garantías para las comunidades locales, tres elementos que los países deberán implementar para acceder a la financiación, tanto a través del Fondo Verde para el Clima como de los mercados de carbono] y reducir las emisiones", dijo Victoria Tauli Corpuz, una representante indígena de Filipinas.



Taller sobre Género y Cambio Climático en Varsovia

empeño en temas de género, ambiente y desarrollo sostenible. Esto podría deberse a la "idea (errónea) de que la igualdad de género ya está alcanzada en todas las esferas del país, incluso en el sector del ambiente", pero también a una falta de voluntad política, observa el estudio.

Los tres países que se destacaron en temas de género en sus informes nacionales presentados ante las Convenciones de Río sobre biodiversidad, cambio climático y diversificación, y ante la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, fueron en este orden India, Kenia y Ghana.



Jóvenes brasileños en la COP 19.

Caribeños (CLIC), entre cuyos fundadores está Engajamundo. Sus integrantes ya están trabajando para llevar posiciones comunes a Lima, que será sede de la COP 20 a fines de 2014.



● Aplazan reunión del Consejo General de la OMC. Tras semanas de intensas discusiones informales entre los jefes de delegación en la Organización Mundial del Comercio [OMC], se postergó la celebración de una reunión del Consejo General prevista inicialmente para el jueves 21 de noviembre, en la que se debe discutir el potencial paquete para la Conferencia Ministerial de Bali, entre los que se cuentan la facilitación del comercio, algunos elementos de agricultura y las cuestiones de desarrollo de los países menos adelantados (PMA).

El fin de semana pasado hubo intensas negociaciones sobre el proyecto de texto de facilitación del comercio, en las que los miembros discutieron las secciones I [compromisos] y II [disposiciones sobre trato especial y asistencia técnica y creación de capacidad], en las que todavía hay muchos textos entre corchetes y numerosos desacuerdos. Pero Japón no aceptaría negociaciones en Bali, informó una fuente de comercio, por lo que no está todavía claro lo que la Dirección General de la OMC informará al Consejo General y lo que el Consejo General recomendará a la Conferencia Ministerial. [26/11/2013]

● Tecnología de la información: se interrumpen negociaciones en la OMC. Las negociaciones en la Organización Mundial del Comercio [OMC] sobre la ampliación de la cobertura de productos en el marco del Acuerdo sobre Tecnología de la Información [ATI] se interrumpieron el 21 de noviembre y no se espera que se reanuden por el momento.

Las negociaciones se habían reanudado en la tercera semana de octubre, tras una suspensión de más de tres meses. La última ronda tuvo lugar del 11 al 21 noviembre y fue coordinada por la Unión Europea. Los participantes en las mismas esperaban concluir un acuerdo a tiempo para la Conferencia Ministerial de Bali en diciembre. [25/11/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Chakravarthi Raghavan*

Las promesas del rey

Un antiguo dicho indio sostiene que “las promesas de un rey, son como palabras escritas en el agua”. Los países en desarrollo que trabajan contra reloj intentando producir un “paquete de resultados” para la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio en Bali, del 3 al 6 de diciembre próximos, deberían recordar este refrán para no repetir viejos errores.

En la Conferencia Ministerial de Marrakech (abril de 1994), para que concluyera la Ronda Uruguay y se convirtiera al GATT (un acuerdo provisorio, sin base institucional) en una organización formal (la OMC), los países en desarrollo pagaron un precio por adelantado. Aceptaron nuevas obligaciones en inversiones, servicios y propiedad intelectual, creyendo en la palabra ambiguamente formulada por los países desarrollados de que, a su debido tiempo, implementarían sus compromisos de reforma de su agricultura y otros acuerdos comerciales beneficiosos para el Sur.

Con estas promesas todavía incumplidas, en la Conferencia Ministerial de

Doha, poco después de los ataques del 11 de setiembre de 2001, los países en desarrollo acordaron iniciar una nueva ronda de negociaciones comerciales a cambio de la promesa de incluir en ella correcciones de las injusticias del sistema. En ambos casos recibieron gato por liebre y ahora la historia se puede repetir una tercera vez.

La posibilidad de concluir la Ronda de Doha con beneficios para el Sur la dejó sin efecto en 2006 el entonces director general de la OMC, el francés Pascal Lamy, cuando anunció que había suspendido indefinidamente las conversaciones de Doha para salvar a Estados Unidos de ser condenado por su subsidio ilegal al algodón y otros temas claves de la agricultura, en vísperas de las elecciones legislativas en ese país.

Estados Unidos y la Unión Europea están tratando desde entonces de encontrar una manera de cerrar la Ronda de Doha, culpando a los países en desarrollo, olvidando sus compromisos de Marrakech 1994 y Doha 2001, y socavando aún más el espacio nacional de decisión de los países del Sur.

Con un nuevo director general procedente de un país en desarrollo, Roberto Azevedo de Brasil, y una Conferencia Ministerial en un país en desarrollo clave, Indonesia, que tiene previsto celebrar elecciones a principios del próximo año y, por lo tanto, tiene

un interés en mostrar éxitos, los países en desarrollo se enfrentan a nuevas demandas y dilemas.

A cambio de un acuerdo definitivo sobre la facilitación del comercio favorable al Norte, con compromisos exigibles mediante un mecanismo de solución de diferencias, los países en desarrollo obtendrían:

1. Una denominada Cláusula de Paz de cuatro años (sin garantía de paz ni tampoco de que se encuentre una solución permanente) sobre la formación de *stocks* públicos para la seguridad alimentaria.

2. Un “mejor esfuerzo posible” por limitar los subsidios agrícolas de las economías avanzadas (una formulación no exigible).

3. Algunos esfuerzos sobre tarifas agrícolas (presentados hace ya mucho por Azevedo cuando era embajador de Brasil ante la OMC).

Estados Unidos y la Unión Europea están tratando de cerrar la Ronda de Doha, culpando a los países del Sur y olvidando sus compromisos de Marrakech y Doha.

Los precios de los alimentos en Bali

Dos reuniones internacionales recientes debatieron la persistente amenaza de la volatilidad de los precios de los alimentos y sus participantes reconocieron la necesidad de observar y controlar estrechamente los mercados de productos agrícolas básicos: la cumbre del Grupo de los 20 (G-20), en setiembre en San Petersburgo, y el encuentro ministerial en la sede en Roma de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en octubre. Un tema recurrente fue la necesidad de políticas y acciones más inclusivas en todos los terrenos para asegurar a los grupos más vulnerables beneficios económicos, sociales y políticos, sostiene el director general de la FAO, José Graziano da Silva, en una columna

publicada por la agencia de noticias Inter Press Service (IPS). “Proteger a esos sectores de los efectos adversos de las subidas repentinas de precios debe ser una política prioritaria. En muchos países pobres hay que fortalecer las redes y los programas de protección y seguridad social. Pero esto no debería hacer perder de vista el



José Graziano da Silva.

objetivo a largo plazo de mejorar la productividad de manera sostenible y de elevar la resiliencia de los sistemas productivos, en especial en los países pobres”. Las autoridades pueden apoyar activamente este proceso, apunta el director general de la FAO, colocando en la discusión y el diseño de políticas y planes sobre producción, comercio y energía al desarrollo sostenible, “condición necesaria para una seguridad alimentaria duradera”. Una oportunidad para esto será la 9ª Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que se celebrará en Bali, del 3 al 6 de diciembre, y donde se examinarán la compatibilidad de las reglas de esta institución con las medidas nacionales de apoyo a la seguridad alimentaria.

4. Algunos movimientos sobre cuestiones de interés para los países menos adelantados (PMA), con muchos peros y salvedades.

A los países en desarrollo se les dice que Estados Unidos y la Unión Europea han perdido la confianza en el sistema de la OMC y su competencia como foro de negociación, y que ellos deben actuar para recuperar la confianza. Esta narrativa parece haber sido aceptada por la Dirección de la OMC, o al menos parte de ella, y algunas élites del Sur.

Noruega ha propuesto que la Conferencia Ministerial de Bali “recupere la confianza” obviando el mecanismo de unanimidad del Consejo General de la OMC y adoptando el acuerdo de facilitación del comercio como “decisión política”. Se establecería una fecha para su entrada en vigor, al cabo de la cual los miembros discrepantes serían “invitados” a abandonar la OMC.

Tal vez Estados Unidos y la Unión Europea deberían recordar la postura similar de pérdida de confianza en que se encontraban los dirigentes de la entonces República Democrática Alemana durante el levantamiento de 1953. En ese momento, Bertolt Brecht, poeta alemán, dramaturgo, director de teatro y marxista, formuló una propuesta similar a la de Noruega en su poema *La Solución*: ¡que el gobierno disolviera al pueblo y eligiera a otro que le tuviera confianza! Como es sabido, en vez de adoptar esta sugerencia sarcástica, Walter Ulbricht y los soviéticos levantaron un muro en Berlín para evitar que la gente se fuera.

Si Estados Unidos y la Unión Europea avanzan en el curso propuesto por Noruega pueden encontrarse que, en lugar de invitar a irse a quienes no acepten un acuerdo sobre “facilitación del comercio”, tal vez tengan que levantar un muro alrededor de la OMC para impedir que los países en desarrollo que no puede conseguir en ella equidad y justicia, encuentren una salida, con sus propias alternativas a las normas inicuas e injustas.

Después de todo, los líderes de los países en desarrollo se dan cuenta de que en el mundo de hoy las grandes potencias necesitan el sistema multilateral de la OMC tanto o más que los demás miembros de la comunidad internacional.

* Editor emérito de *South-North Development Monitor (SUNS)*, boletín diario sobre negociaciones internacionales publicado en Ginebra por *Third World Network (TWN)*.



Ante el acoso, proteger el derecho a defender derechos

El sitio de la Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe fue atacado e inhabilitado. Este ataque se produjo inmediatamente después del lanzamiento de varias actividades vinculadas a la campaña #28SAbortoLegal en los medios sociales, y la difusión de un álbum de fotos y algunos afiches, los días 19 y 20 de setiembre. La Coalición Internacional de Mujeres Defensoras de los Derechos Humanos condenó dicho caso de hostigamiento digital agresivo y sistemático. En una producción especial y de la mano de la colaboradora de GenderIT.org Florencia Flores Iborra, entrevistamos a diversos actores, voces autorizadas que nos ayudan a pensar la dimensión que está tomando la violencia dirigida a mujeres defensoras de los derechos humanos en Internet.

En una primera entrega se entrevistó a Vanessa Coria Castilla, directora de Programas e Incidencia de la Red Mundial de Mujeres por los Derechos Reproductivos (WGNRR, por sus siglas en inglés), quien compartió algunas reflexiones sobre la persecución que sufren las organizaciones de mujeres a nivel global y particularmente en la región de América Latina. En segundo lugar, GenderIT.org entrevistó a Sandra Castañeda Martínez, coordinadora general de la RSMLAC, para conversar sobre la dimensión que está tomando la violencia contra las defensoras de derechos de las mujeres en Internet. Finalmente, las entrevistas con Gabrielle Esteban de RSMLAC, Andrea Rodríguez Pinilla y Andrés Morantes Hernández, integrantes del equipo técnico de trabajo de Colnodo, buscaron desentrañar algunos de los problemas que implica promover los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, así como analizar las maneras de mejorar la seguridad en línea. [Por GenderIT.org para APCNoticias: www.apc.org/es/node/18784]