



Camino a la COP 20

La mayoría de peruanos/as sabe que en el año 2019 se llevarán a cabo en el país los Juegos Panamericanos, pero muchos todavía no están informados de la realización, en diciembre de este año en Lima, de la COP 20 y lo que ello significa. No podemos permanecer ajenos ni indiferentes ni como meros espectadores ante este acontecimiento universal. (Pág. 2-3)



Mark Weisbrot*

¿Por qué a Europa le fue peor que a Estados Unidos?

Si se compara la recuperación económica de Estados Unidos desde la Gran Recesión con la de la Eurozona, las diferencias son notables y aleccionadoras. La recesión estadounidense técnicamente duró alrededor de un año y medio, de diciembre de 2007 a junio de 2009. La Eurozona tuvo una recesión de plazo similar, de enero de 2008 a abril de 2009, pero luego cayó en una más larga en el tercer trimestre de 2011 que duró cerca de otros dos años, y de la cual recién podría estar saliendo.

Esto conlleva una gran diferencia en la vida de las personas. En la Eurozona, el desempleo está cerca de niveles record de 12.1 por ciento, mientras que en Estados Unidos es de 6.7 por ciento. Por supuesto, en España y Grecia es 26.7 y 27.8 por ciento, respectivamente, con un desempleo joven intolerable de 57.4 y 59.2 por ciento.

Estados Unidos fue el epicentro de la crisis financiera mundial y la recesión en 2008. Pero los hacedores de política de este país respondieron a la recesión con

políticas diferentes de las de Europa. La más importante fue la política monetaria. La Reserva Federal bajó las tasas de interés de corto plazo a alrededor de cero en 2008 y las ha mantenido allí desde entonces. También mostró su intención de mantener estas tasas de interés por un largo tiempo y, aventurándose en territorios sin explorar, se involucró en tres rounds de "relajamiento monetario" (*quantitative easing*) de más de dos billones de emisión de dinero. Esto le permitió al organismo estimular la recuperación a través de una baja en la tasa de interés de largo plazo, incluyendo la crucial tasa de hipotecas, la cual ayudó a la recuperación del mercado inmobiliario.

Luego de algunos estímulos en ambas áreas, los gobiernos de la Eurozona se involucraron en un ajuste presupuestario más temprano y mayor que el de Estados Unidos, y el FMI ha mostrado una clara relación entre el ajuste fiscal y el reducido crecimiento del PBI.

¿Por qué los europeos han sido tan desafortunados de estar sometidos a unas políticas económicas mucho más brutales que las que experimentó Estados Unidos? Hay algunas razones simples, pero fundamentales.

En Europa está la llamada "troika": el Banco Central Europeo, la Comisión Europea y el FMI. Estas instituciones no responden tan directamente a los ciudadanos de la Eurozona, especialmente a los de aquellos países más victimizados [España, Grecia, Portugal, Irlanda e Italia], como lo hacen la Reserva Federal, el Congreso y el Poder Ejecutivo ante los ciudadanos estadounidenses.

Aun peor, las autoridades europeas han impulsado una agenda política que involucra aprovechar la crisis para promover ciertas "reformas" que los ciudadanos de los países afectados nunca votarían. Esta no es una teoría conspirativa: en el *paper* "Consejo de Política Macroeconómica y consultas del artículo IV: El caso de la Unión Europea", una revisión de sesenta

y siete reportes del FMI sobre veintisiete países de la Unión Europea desde 2008 a 2011, mostré un diseño consistente: reducir el tamaño del gobierno, reducir el poder de negociación de la fuerza laboral, cortar gastos de pensiones y salud e incrementar la oferta de mano de obra.

El FMI no es una entidad independiente y los directores europeos tienen influencia en materia de políticas europeas. Por lo tanto, estos reportes nos indican la agenda política de la "troika", no sólo del FMI. Entonces no es sorprendente que se registren los cambios de política que hemos visto en los últimos años en los países más débiles de la Eurozona, como Grecia, donde el gasto real en salud fue recortado en más del cuarenta por ciento; o Portugal, donde el número de trabajadores del sector privado con cobertura de contratos sindicalizados se redujo de 1.9 millones a trescientos mil.

Pero quizá lo más notable: esta evidencia muestra por qué el Banco Central Europeo permitió estas crisis financieras tan severas y repetidas en la Eurozona, que impactan sobre la propia Eurozona y la economía mundial, por casi tres años. En julio de 2012, el presidente del Banco

Central Europeo, Mario Draghi, dijo estas famosas palabras: "Lo que sea necesario". Las cuales fueron respaldadas unas semanas más tarde por el nuevo programa OMT [*Outright Monetary Transactions*], que puso fin a la amenaza de un colapso financiero.

Las autoridades europeas vieron a la crisis como una oportunidad para implementar sus "reformas". Como el FMI lo pone en el Reporte 2009, "la experiencia histórica indica que la consolidación fiscal exitosa fue generalmente lanzada en el medio de problemas económicos o en las primeras etapas de la recuperación".

Luego de que más de veinte gobiernos europeos cayeran durante esta crisis prolongada, el ritmo de este ajuste presupuestario destructivo está finalmente reduciéndose: de cerca del 1.5 por ciento del PBI en 2012 al 1.1 por ciento en 2013 al 0.35 por ciento en 2014. Pero quién sabe cuántos años más le llevará alcanzar niveles normales de empleo. Así es como la democracia luce en la Eurozona en términos económicos, operando a duras penas en dolorosa cámara lenta.

* Codirector del Center for Economic and Policy Research (CEPR), en Washington.

¿Por qué los europeos han estado sometidos a unas políticas económicas mucho más brutales que las que experimentó Estados Unidos?



La utopía de los dos grados

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Calentar el planeta solo dos grados centígrados contando desde la era industrial sigue siendo el clamor de los científicos frente a los políticos y los empresarios que se reúnen una vez más en Davos y repiten generalizaciones. El incremento ya alcanzó 0.8 grados centígrados desde el siglo XX.

El año 2013 estuvo entre los más calurosos desde 1859, cuando empezaron los registros, según Michel Jarraud, secretario general de la Organización Meteorológica Mundial, con sede en Ginebra, Suiza, que se alista para la Conferencia Científica abierta sobre el Clima Mundial que se reunirá en agosto para trazar lo que nos espera los próximos diez años. En mar y tierra, la media del año pasado estuvo 0.48 grados centígrados por encima de la media de 1961-1990. El nivel del mar ha subido tres milímetros por año desde 1993.

Las facciones luchan dentro de la Comisión de la Unión Europea antes de la conferencia sobre el clima que tendrá lugar en París en diciembre del próximo año. En su edición del 23 de enero, el periódico *The Guardian* de Londres informa que el ministro británico de Energía y Cambio Climático, Ed Davey, se opone a los objetivos de energía renovable, pero ha sido rebasado por los representantes de Alemania y Francia, que apoyan la renovación del sistema energético.

Alemania está implementando un cambio radical desde la energía atómica hacia energías renovables. La Unión Europea se propone reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero en cuarenta por ciento para 2030.

Las febriles actividades de la especie humana, su incontrolada reproducción [se prevé llegar a nueve mil millones de personas en 2045, setenta por ciento de las cuales vivirán en ciudades que se duplicarán en número en los próximos veinticinco años], su tendencia a sobrepasar los límites que la naturaleza le permite han alterado el funcionamiento de muchos mecanismos naturales entre los que se encuentra el clima.

El Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático [IPCC] presentará este año el diagnóstico más completo que se haya conocido sobre este problema. Se analizará cuatro escenarios posibles hasta el 2100 dependiendo de la cantidad de gases que se emita hacia la atmósfera hasta llegar a los catastróficos 4.8 grados centígrados. Escrito por doscientos cincuenta científicos y revisado línea por línea, el primer volumen se presentará en setiembre en Estocolmo.

The Guardian informa que el ministro británico de Energía y Cambio Climático, Ed Davey, se opone a los objetivos de energía renovable, pero ha sido rebasado por los representantes de Alemania y Francia.

Según el Instituto Blacksmith, que hace una lista de las ciudades más contaminadas, después de Linfen y Tianjin en China (productoras de plomo), Sukinda en la India, donde dos millones de personas beben agua con residuos no tratados y barro mezclado con mercurio (sesenta por ciento de su agua está compuesta de cromo que es explotado a cielo abierto),

Vapi, también en la India, que concentra depósitos de desechos químicos e insecticidas, está La Oroya, en el Perú, con noventa y nueve por ciento de sus niños con plomo en sangre y cerebro, retraso en crecimiento y dificultades de aprendizaje. Son las ciudades más contaminadas del planeta.

El estudio sobre las emisiones urbanas que será publicado este año en la revista *Environment and Urbanization* acaba con la creencia convencional de que son solo China y los países asiáticos en desarrollo industrial aquellos que producen peor impacto ecológico. Austin, Texas, en los Estados Unidos de América, emite veinticuatro toneladas de gases de efecto invernadero por persona al año, debido al uso de aire acondicionado y su denso transporte automotor.

Según *National Geographic*, la temperatura media de la tierra podrá llegar hasta veintisiete grados centígrados, ahora tiene catorce. Para ese entonces habrán desaparecido Buenos Aires, la costa de Uruguay y la Florida, San Francisco será una bahía, sufrirán Venecia, Londres, Barcelona y los Países Bajos.

Parece imposible que estas tendencias cambien. No será una revolución social la que acabe con el capitalismo industrial sino la reacción de la naturaleza. La contradicción fundamental ya no es entre proletariado y burguesía sino entre capitalistas industriales, poblaciones depredadoras y ecosistema.

Camino a la COP 20

El Perú en la mira del mundo

La mayoría de peruanos/as sabe que el 2019 se llevarán a cabo en el país los Juegos Panamericanos, pero muchos aún no están informados de la realización, a fines de este año en Lima, de la COP 20 y lo que significa este acontecimiento universal.

El Perú es el país anfitrión de la 20ª Conferencia de las Partes [COP 20] de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Los ojos del mundo estarán puestos aquí y la esperanza de numerosos pueblos crecientemente afectados por el cambio climático depende de lo que se decida en diciembre próximo en Lima. No podemos ser ajenos, indiferentes ni meros espectadores ante este acontecimiento universal.

Es más, lo que está en juego hoy es nada menos que el futuro de la vida en la Tierra. Reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero es una necesidad urgente para evitar que la temperatura promedio en la atmósfera aumente en más de dos grados centígrados, lo que traería consecuencias catastróficas, como lo ha venido advirtiendo el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático [IPCC] de las Naciones Unidas.

¿Serán los países capaces de ponerse de acuerdo para detener estas tendencias que nos conducen a un ecocidio o preferirán defender sus intereses particulares e inmediatos sobre los de la humanidad entera?

El Perú es altamente vulnerable al cambio climático. Desde 1970, han desaparecido treinta y ocho por ciento de sus glaciares, con la consiguiente reducción de fuentes de agua, y el sesenta y siete por ciento de los desastres que ocurren en su territorio tienen que ver con este fenómeno. Pero hay efectos graduales que no son menos graves. Por ejemplo, la pérdida de la biodiversidad.

El cambio climático afecta la Amazonia, la producción agrícola, la pesca y la seguridad alimentaria, el acceso al agua, la salud, la

infraestructura, las viviendas de los más pobres... Según la Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención sobre el Cambio Climático, el treinta por ciento de las regiones del país serán seriamente impactadas por este fenómeno.

RETOS HACIA LA CITA DE LIMA

En este contexto, el Grupo Perú COP 20 se propone contribuir a que en todos los rincones del país la población esté informada y consciente sobre esta conferencia y lo que está en juego en ella. Para que la ciudadanía conozca cual es la relación entre la realidad de su vida diaria, la situación nacional y la agenda internacional de negociaciones. Y para promover un compromiso con acciones concretas frente al cambio climático.

En ese sentido, se impulsarán campañas en las calles para llegar a la gente con mensajes claros y sencillos, con la participación de artistas y grupos culturales por ejemplo, defendiendo la Amazonia de la deforestación por actividades irresponsables, formales e informales.

El Grupo Perú COP 20 invita a las organizaciones e instituciones de las diferentes regiones a impulsar los Comités hacia la COP 20, tomando iniciativas que permitan la participación amplia de los ciudadanos/as de todo el país.

SAL AGENDAS REGIONALES

Siendo éste un año electoral, es una oportunidad para que los ciudadanos/as levanten las agendas climáticas en cada una de sus regiones y formulen sus recomendaciones y demandas para las políticas públicas necesarias de implementarse, abriendo espacios de diálogo con los candidatos para debatir y lograr compromisos concretos de su parte.



POLÍTICA NACIONAL

Diversos sectores de la sociedad civil han señalado que siendo el Perú sede de un evento de la envergadura de la COP 20, debería dar el ejemplo en sus políticas internas. Expresan su preocupación por la demora en la puesta en consulta de la Estrategia Nacional de Cambio Climático actualizada. El Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático [MOCICC] ha propuesto que ésta constituya una herramienta eficaz y participativa, con involucramiento de todos los sectores, sin que el Ministerio del Ambiente renuncie al rol rector. Asimismo, ha insistido en la urgencia de superar la actual incoherencia ambiental en el comportamiento del Estado peruano. [Medidas de un ministerio que contradicen las de otro, por ejemplo.]

LA CUMBRE SOCIAL

Conjuntamente con movimientos y redes del Perú, de América Latina y de todos los continentes se organizará en Lima la Cumbre Social. En ella, los ciudadanos/as y las organizaciones sociales podrán presentar sus propuestas sobre los temas de la COP 20, sobre una economía, sociedad y cultura sostenibles y solidarias, ajenas al consumismo depredador, y sobre las diversas experiencias y alternativas que se desarrollan "desde abajo" en la generación y uso de energía, manejo de recursos naturales, reciclaje de residuos, seguridad alimentaria y estilos de vida que es urgente aplicar para encarar las causas profundas y los efectos del cambio climático, recogiendo los conocimientos y sabiduría tradicionales de nuestras poblaciones.

EL GRUPO PERÚ COP 20 es un colectivo de organizaciones, gremios, ONGs, sindicatos, grupos indígenas, jóvenes, mujeres, iglesias, medios de comunicación y otras instituciones de la sociedad civil articulados para aportar propuestas hacia un nuevo acuerdo climático global, justo y vinculante. Movilizando a la ciudadanía y dialogando con los organismos oficiales, trabaja para incidir frente al Estado peruano y las Naciones Unidas. Busca, además, coordinar con la sociedad civil de todo el mundo las actividades alternativas a la COP 20 en Lima.



PRINCIPIOS

- Defendemos la Vida en toda su diversidad.
- Priorizamos los Derechos de los más vulnerables.
- Ejercemos nuestro derecho a la participación responsable, plena y efectiva.
- Exigimos acuerdos eficaces, equitativos, transparentes y sostenibles.

¿QUÉ BUSCAMOS EN LA COP 20?

- Promover una agenda regional [América Latina y el Caribe] que priorice la defensa de la Amazonia, los glaciares, los acuíferos y la biodiversidad.
- Incidir en la promulgación de políticas públicas, como la Estrategia Nacional frente al Cambio Climático, así como espacios de toma de decisiones donde participe la sociedad civil de manera plena y efectiva, como la Comisión Nacional de Cambio Climático.
- Contribuir a que la sociedad civil organizada participe activamente en la COP 20 con un conocimiento claro de los mecanismos establecidos y movilizar a otros sectores no organizados directamente alrededor del cambio climático.

RETOS PARA LA COP 20

- Articular a organizaciones a nivel internacional para visibilizar que el modelo vigente aumenta la pérdida de la Amazonia, glaciares, acuíferos y biodiversidad.
- Construir un consenso en que las consecuencias del cambio climático afectan sobre todo a las poblaciones más vulnerables en América Latina y el Caribe.
- Tener una participación plena y efectiva en la preparación, participación y toma de decisiones de la COP 20 en coordinación con el Estado peruano.

Web: www.grupoperucop20.org.pe
Correo: grupoperucop20@gmail.com

Facebook: [grupoperucop20](https://www.facebook.com/grupoperucop20)
Twitter: [@perucop20](https://twitter.com/perucop20)

El movimiento sindical ante el cambio climático

Vanessa Torres Cáceres

Juan José Gorriti, secretario de Relaciones Internacionales de la Confederación General de Trabajadores del Perú [CGTP], organización miembro del Grupo Perú COP 20, y presidente del Instituto de Estudios Sindicales, fue testigo de las negociaciones sobre el cambio climático que tuvieron lugar en Varsovia a fines del año pasado.



Juan José Gorriti.

¿Qué puede esperarse de la COP 20 en diciembre en Lima?

En Varsovia se minimizó la realización de la COP en el Perú. Había una teoría manejada por algunos países europeos de impulsar la organización de la COP de París más o antes que la de Lima. Incluso decían "De Varsovia a París" como si Lima no existiera. Entonces, nuestra lucha para lograr imprimir la presencia de los países latinoamericanos siendo Lima un punto esencial. En la COP 19 se pudo apreciar que los países latinoamericanos casi no estábamos en la agenda mundial. La preocupación de algunos expositores de las Naciones Unidas y europeos se centraba en África, en parte de Asia. Esto es sumamente preocupante y ante ello creemos que la COP 20 tiene que lanzar la idea de que el problema del cambio climático no solo afectará a Europa, Asia y África sino también a América y sobre todo a los países andinos de América del Sur.

¿Qué papel desempeñará la CGTP?

La CGTP participará por primera vez en una cumbre climática y hemos sido invitados porque somos del país anfitrión. Para esta COP 20 creemos que es necesaria la participación de todos los estratos de la sociedad [movimiento sindical, campesino, indígena, jóvenes, mujeres, ONG]. Y eso lo vamos a impulsar en las reuniones con miras a la cumbre social, para discutir durante el mismo proceso las alternativas que tenemos hacia el futuro. La participación de la CGTP será aportando desde nuestra organización, ya que estamos en todo el país, y si bien es cierto que el movimiento sindical ha sido muy golpeado en los últimos veinte años, también es cierto que hay una recuperación lenta, la juventud está abriendo los ojos.

¿Cuáles son las expectativas de la CGTP frente a la COP 20?

Nosotros queremos y esperamos que se pueda llamar la atención a nivel continental y mundial. Creemos que en el Perú es posible desarrollar eventos capaces de llamar la atención del mundo. Desarrollar una Cumbre Social Mundial que reúna personas de todas partes y que éstas pongan la presión para defender la naturaleza, proyectándose una propuesta de acuerdo en Lima para ser suscrita en París durante la COP 21.

La visión extractivista puede ocasionar que los impactos del cambio climático sean mucho más agresivos. ¿Cuáles son las propuestas de la CGTP en el ámbito nacional?

En el Perú debería darse una reglamentación específica para todo lo relacionado a las exportaciones primarias para evitar la depredación del mar, la tala indiscriminada de árboles, el uso indiscriminado de fertilizantes o insecticidas que afectan la tierra y, con ello, la salud de las personas. Existen estándares internacionales pero no se cumplen. Lo mismo pasa con la explotación minera. Nosotros no somos antimineros, pero creemos que la minería debe ser racionalizada, con un mapeo de lugares diferenciándose donde se puede y donde no se puede realizar la explotación y esto bajo parámetros regulados a nivel internacional. Igual pasa en la Amazonia, donde se aprecia la deforestación. ¿Dónde está el Estado? Paralelamente, tienen que respetarse los derechos laborales de todos, con una Ley General de Trabajo justa y democrática, que reconozca el esfuerzo que hacen los trabajadores en la creación de la riqueza, y no una hebra para favorecer a los empresarios.

¿Qué debe hacer el movimiento sindical latinoamericano frente al cambio climático?

Como mencioné, hemos percibido en Varsovia que América Latina casi no se toma en cuenta. Esto es preocupante. Como movimiento sindical estamos en coordinación con organizaciones de otros países latinoamericanos para que los gobiernos tomen nota de esta situación. Creo que la participación del Perú en Varsovia, con el discurso del ministro del Ambiente, Manuel Pulgar Vidal, fue muy importante. Cuando otros compañeros nos decían que la posición del Perú estaba muy bien, yo les respondía: "Ojalá se mantenga para la COP 20", ya que acá los puestos vuelan.



South-North Development Monitor

● **OMC: Unión Europea bloquea grupo especial para analizar diferencias sobre el arenque con Islas Feroe.** La Unión Europea bloqueó el establecimiento de un grupo especial solicitado por Dinamarca para considerar las medidas impuestas a las Islas Feroe (un país autónomo del Reino de Dinamarca), a raíz del arenque atlántico-escandinavo, en una reunión del Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio [OMC] celebrada el 22 de enero.

En su comunicación al Órgano de Solución de Diferencias, Dinamarca dijo que, en respuesta a la decisión de las Islas Feroe de establecer un límite de captura de 105,230 toneladas para el arenque atlántico-escandinavo, la Unión Europea ha adoptado "medidas económicas coercitivas", prohibiendo la introducción en su territorio de determinados productos y el ingreso a sus puertos de barcos con bandera de las Islas Feroe. [27/1/2014]

● **OMC: Grupo especial analizará medidas de Estados Unidos sobre atún de México.** El Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio [OMC] acordó el 22 de enero, a petición de México, establecer un grupo especial para pronunciarse sobre el cumplimiento por parte de Estados Unidos de una anterior decisión sobre las medidas relativas a la importación, comercialización y venta de atún y productos derivados procedentes del país latinoamericano.

La Unión Europea, Japón, China, Guatemala, Canadá, Noruega, Corea y Tailandia solicitaron derechos de terceros en el conflicto.

En un fallo emitido el 16 de mayo de 2012, el Órgano de Apelación había confirmado en gran parte un laudo del panel anterior que había encontrado que las medidas "dolphin safe" tomadas por Estados Unidos eran incompatibles con sus obligaciones en la OMC. [24/1/2014]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

El último viernes de cada mes, todo sobre la COP 20



Martin Khor*

¿Una nueva crisis económica?

Las monedas y los mercados accionarios de varios países en desarrollo experimentaron fuertes caídas a fines de la semana pasada. La venta de acciones en las economías emergentes se extendió a los mercados bursátiles estadounidenses y europeos, provocando una agitación mundial. Esto dio lugar a la pregunta de si estamos ante el inicio de una crisis económica más amplia.

Un analista de mercado estadounidense calificó a esta tendencia como una "gripe del mercado emergente" y varios informes de medios de prensa internacionales hicieron foco en la debilidad de determinados países en desarrollo. Sin embargo, la venta de acciones generalizada es una respuesta al *tapering* -el comienzo del retiro de las inyecciones de liquidez con miles de millones de dólares que la Reserva Federal ha venido bombeando en el sistema bancario desde la crisis de 2008-, lo que marca la desaceleración de su política de dinero fácil.

Los inversores habían trasladado gran parte de ese dinero a las economías emergentes en busca de mayores rendimientos. Ahora que la fiesta terminó -o al menos se está apagando-, las entradas masivas de fondos están mermando o incluso se han detenido en algunos países en desarrollo.

Por lo tanto, las actuales ventas masivas de acciones en los mercados emergentes no se explican por eventos pun-

tuales. Es una parte predecible e incluso inevitable de un ciclo de auge y caída en las corrientes de capitales hacia y desde los países en desarrollo, que se origina en las políticas monetarias de los países desarrollados y el comportamiento de sus fondos de inversión.

Este ciclo, que es muy desestabilizador para las economías en desarrollo, se ha visto facilitado por la desregulación de los mercados financieros y la liberalización de las corrientes de capital, que en el pasado fueron cuidadosamente reguladas. Esto provocó episodios de corrientes especulativas internacionales por parte de fondos de inversión. Las economías emergentes, con mayores índices de crecimiento económico y tasas de interés más altas, atrajeron a los inversionistas.

Yilmaz Akyuz, economista jefe del Centro del Sur, analizó los ciclos más recientes de auge y caída ["Waving or Drowning?"]. A principios del año 2000 comenzó un auge de corrientes de capitales privados hacia los países en desarrollo, pero culminó con la huida hacia la seguridad provocada por el colapso de Lehman Brothers en setiembre de 2008. Las corrientes de capital se recuperaron rápidamente. En 2010-2012, los flujos netos a Asia y América Latina superaron los máximos alcanzados antes de la crisis. Esto se debió en gran parte a las políticas de dinero fácil y las tasas de interés casi cero de Estados Unidos y Europa.

En Estados Unidos, la Reserva Federal inyectó 85,000 millones de dólares por mes en el sistema bancario mediante la compra de bonos. Se esperaba que los bancos prestaran esto a las empresas para posibilitar su recuperación, pero los inversores colocaron gran parte de los fondos en los mercados de valores y en los países en desarrollo.

El aumento de los ingresos de capital provocó una fuerte recuperación de los mercados monetarios, de acciones y de bonos de los principales países en desarrollo. Algunos de ellos acogieron con beneplácito las nuevas entradas de capital y el auge de los precios de los activos. A otros les causó malestar que provocaran la apreciación de sus monedas -con lo cual sus exportaciones se hicieron menos competitivas- y que las políticas monetarias ultra-fáciles de los países desarrollados fueran parte de una "guerra de divisas" para que las monedas de estos últimos fueran más competitivas.

En 2013, los ingresos de capital en los países en desarrollo se debilitaron debido a la crisis europea y a la perspectiva de que la Reserva Federal de Estados Unidos redujera sus compras mensuales de bonos [*tapering*]. Este debilitamiento ocurrió en el mismo momento en que los déficits de cuenta corriente de varias economías emergentes se acentuaron. De ahí que su necesidad de divisas aumentara a medida que los ingresos de capital se debilitaron y se volvieron inestables.

De mayo a junio de 2013, la Reserva Federal de Estados Unidos anunció que pronto podría dar inicio al *tapering*. Esto provocó bruscas caídas de los valores de

varias monedas, entre ellas las de India e Indonesia. Sin embargo, aplazó la medida, dando así cierto respiro. En diciembre finalmente confirmó el *tapering*: una reducción de su compra mensual de bonos de 85,000 millones a 75,000 millones de dólares, para empezar.

En ese momento no ocurrió una venta masiva repentina en las economías emergentes, porque los mercados ya lo habían anticipado y la Reserva Federal también anunció que las tasas de interés se mantendrían en los actuales niveles bajos hasta finales de 2015.

No obstante, para entonces el ambiente de inversión ya se había vuelto en contra de las economías emergentes. Muchas fueron calificadas de "frágiles", especialmente aquellas con déficit de cuenta corriente y con una situación de dependencia de los ingresos de capitales.

La mayoría de los países denominados "Cinco frágiles" (Brasil, India, Indonesia, Sudáfrica y Turquía), de hecho son miembros del grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), que pocos años antes eran considerados los principales motores del crecimiento mundial.

Hay varios factores que surgieron la semana pasada, que en conjunto constituyen un disparador para la venta masiva de acciones. Se trata de un informe que indica la contracción de la manufactura en China, una devaluación repentina del peso argentino y las expectativas de que una reunión de la Reserva Federal de Estados Unidos el 29 de enero anuncie otro episodio de *tapering*.

Durante los días 23 y 24 de enero, las divisas y los mercados de valores de varios países en desarrollo experimentaron turbulencias, que se extendieron a los mercados de valores de Estados Unidos y Europa. Si esta situación continúa podría indicar una nueva fase de desencanto de los inversores con las economías emergentes y una reducción de las entradas de capital, lo que podría poner presión sobre las reservas de divisas de los países afectados y debilitar su balanza de pagos.

La caída de los valores monetarios que acompañó este proceso tendría efectos positivos en la competitividad de las exportaciones, pero negativos en la aceleración de la inflación, porque los precios de importación suben, y en el servicio de la deuda, porque se necesita más moneda local para pagar el mismo monto de la deuda denominada en moneda extranjera.

* Director ejecutivo del Centro del Sur.



España: un tercio de la población infantil está en la pobreza

La pobreza infantil en España afecta ya a un treinta por ciento de la población menor de dieciséis años. En octubre, el VIII Informe de la Realidad Social de Cáritas hacía saltar la alarma anunciando que afectaba ya a un 26,7 por ciento en 2011, el triple del incremento registrado en la Unión Europea desde 2008.

La Plataforma de Infancia insiste en que "un sistema de protección mucho más extenso y eficaz que el actual hará posible una reducción de la incidencia de la pobreza infantil en España, así como de su persistencia en el tiempo y del diferencial con otros países de nuestro entorno más próximo".

El gasto del Estado en servicios sociales y promoción social ha descendido desde 44,030 euros por cada mil habitantes en 2010 hasta 32,092 euros en 2012.

Ya en 2011 Cáritas afirmaba que la desprotección social de las personas y familias más vulnerables se agravaría al restringirse las condiciones de acceso a derechos como la sanidad, la educación, los servicios sociales y la dependencia. El agotamiento de las ayudas económicas, la prolongación de las situaciones de desempleo, las políticas de ajuste y sus recortes crearían "un caldo de cultivo para la irrupción de una segunda oleada de empobrecimiento y exclusión social con efectos más intensos".

Por esto, el comisario europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, Lazlo Andor, instó ahora a España y al resto de los países miembros a utilizar financiación en áreas como sanidad, educación, vivienda y conciliación profesional "tanto nacional como de la Unión Europea", que ya ha puesto a disposición de los países con problemas sociales un Fondo de Ayuda Europea para los Más Necesitados "para paliar las peores formas de pobreza". (Diagonal)

La "Fed" recorta

En una decisión ampliamente esperada, el Comité de Mercado Abierto de la Reserva Federal de Estados Unidos anunció en un comunicado el miércoles 29 de enero un nuevo recorte de 10,000 millones de dólares en el programa de estímulo monetario que inyecta a la economía, que a partir de febrero pasa de 75,000 millones a 65,000 millones de dólares mensuales. Por otra parte, confirmó que la tasa de interés se mantendrá entre cero y 0.25 por ciento mientras el desempleo supere el 6.5 por ciento y la inflación proyectada no sobrepase el 2.5 por ciento. La reunión de dos días del Comité de Mercado Abierto, que tuvo lugar el martes y miércoles de esta semana, fue la última durante la gestión de Ben Bernanke al



frente de la Reserva Federal, quien será sucedido a partir del 1 de febrero por Janet Yellen, La medida de la Reserva Federal, que no tuvo en cuenta en su comunicado las turbulencias de los últimos días en las divisas de países como Argentina, Sudáfrica o Turquía, se estima que afectará a las economías emergentes.

Si las turbulencias continúan en las divisas y los mercados de valores de varios países en desarrollo, podría indicar un desencanto de los inversores con las economías emergentes.