



El Papa Francisco y América Latina

Las expectativas despertadas por el Papa Francisco lo han convertido en un suceso político mundial. Para *Time* es la persona del Año 2013 “por haber trasladado el pontificado del palacio a las calles, comprometer a la mayor religión del mundo a enfrentar sus necesidades más profundas y equilibrar el juicio con la misericordia”. [Pág. 2-3]



Roberto Bissio*

Trasnacionales, de contrabando...

Cuenta la historia popular que un aduanero estaba obsesionado con descubrir qué ocultaba el viejo que cada día cruzaba su puesto fronterizo con un burro cargado de heno. Incapaz de descubrir nada raro entre el forraje, un día le anuncia:

–Me acabo de jubilar y ya no tengo autoridad, pero no voy a morir tranquilo si no sé cuál es tu negocio.

–Fácil, responde el viejo. Contrabando burros.

Con similar celo, diplomáticos, burócratas internacionales y activistas de ONGs se han dedicado a escudriñar cada línea del borrador que resume varios meses de “conversaciones” preparatorias sobre cuáles deben ser los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS), a lograr en los próximos tres lustros. En 2012, los jefes de Estado y de gobierno reunidos en Brasil, en la conferencia denominada “Rio+20” por realizarse dos décadas después de la

histórica “Cumbre de la Tierra”, acordaron establecer estos ODS y pasaron a un grupo de trabajo de treinta países la tarea de definirlos.

El resumen de varios meses de trabajo preparatorio de este grupo es lo que contiene el borrador, un documento que aún no tiene número oficial ni la firma de los copresidentes del grupo –los embajadores Macharia Kamau, de Kenya, y Csaba K rösi, de Hungría–, pero ya está disponible en el sitio web de las Naciones Unidas (<http://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/3238summaryallowg.pdf>), lo que indica que su difusión oficial es inminente.

Las negociaciones intergubernamentales recién comienzan y, si bien éstas pueden cambiar el texto, es muy difícil que se incorporen nuevos temas que no estén incluidos en el borrador y los debates serán arduos en aquellos ya identificados como conflictivos.

La erradicación del hambre y la pobreza extrema están obviamente incluidas, así como el acceso universal a servicios básicos de salud, educación, agua, saneamiento y “energía moderna”, para satisfacción de las respectivas campañas.

También se habla de “ciudades sustentables” y de “derechos sexuales y reproductivos”, si bien en ambos ca-

sos se registran opiniones discordantes que evidencian la falta de consenso sobre estos temas o sobre su relevancia como metas de desarrollo.

En algunos temas claves, el resumen de los copresidentes es particularmente tímido. La paz, por ejemplo, está tratada solo en relación a Estados debilitados por los conflictos internos y la palabra “crisis” está ausente del documento, no se menciona la inestabilidad financiera global y la deuda solo aparece como problema de los países más pobres.

La búsqueda de qué hay y qué falta en las treinta páginas del borrador de los copresidentes va a intensificarse en los próximos días y tal vez haya correcciones entre estos papeles y la versión final, pero al escarbar en los detalles no debemos, como el aduanero, perder de vista lo esencial: la gran innovación propuesta no está en las

Como de contrabando, la propuesta de los ODS quiere legitimar la irrupción de las trasnacionales en la toma de decisiones, su implementación y su supervisión.

metas sino en quiénes cargan con la tarea de lograrlas.

En los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que expiran en el 2015, la octava meta, llamada en inglés *Global Partnership for Development* y traducida como “Alianza Mundial para el Desarrollo”, ubicaba claramente la responsabilidad de los países desarrollados, a los que correspondía contribuir con ayuda, reglas de comercio más justas, tecnologías y solución a los problemas de la deuda.

Estas promesas no tenían fecha y distan de haber sido cumplidas, pero al menos se sabía qué reclamar y a quiénes. Ahora, con el agregado sistemático de un plural y obviando la mayoría, esta Alianza se transforma en múltiples *partnerships* y estas “asociaciones de colaboración” (la nueva traducción) ya no son entre Estados ricos y pobres sino entre los gobiernos, los organismos multilaterales y las grandes empresas trasnacionales.

Los actores de la sociedad civil tienen, por cierto, un papel a desempeñar y la expansión de la participación pública es indispensable para el desarrollo sustentable, desde lo local hasta lo global, pero las Naciones Unidas son en primer lugar un foro intergubernamental. A este pacto entre gobiernos se lo sustituye por *partnerships* (en

plural), un término sistemáticamente asociado con *stakeholders* (partes interesadas). Así, en las *partnerships* ya impulsadas por el secretariado de las Naciones Unidas, Coca Cola es una “parte interesada” en la promoción de la mujer, MasterCard es una “parte interesada” en la educación y la banca Morgan Chase es una “parte interesada” en la “energía para todos”.

Como de contrabando, la propuesta de los ODS quiere legitimar, en paquete, la irrupción de las trasnacionales en la toma de decisiones globales, su implementación y su supervisión. Estas “asociaciones” no solo diluyen y debilitan la responsabilidad de los Estados, que ya no están en el centro de la acción, sino que refuerzan las asimetrías de poder. Las trasnacionales, que a través de los acuerdos bilaterales de inversión ya han adquirido el derecho de demandar a los Estados en tribunales arbitrales supranacionales –y no ante la justicia constitucional–, se candidatean ahora para recibir la ayuda oficial al desarrollo y sentarse en los foros donde se negocian las reglas, en desmedro de las soberanías nacionales (y populares), de la democracia y de los derechos humanos.

Todavía no es tarde para evitarlo.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Stuart Hall

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Stuart Hall, profesor, teórico cultural y promotor de campañas, uno de los grandes de la cultura latinoamericana, dejó de existir esta semana en Londres.

Nació en Kingston, Jamaica, en 1932. Llegó al Reino Unido en 1951 como parte de la inmigración promovida por el gobierno inglés cuando, después de la guerra, muertos millones de combatientes, necesitaba mano de obra para las fábricas y los servicios públicos. Vivió y sufrió la discriminación racial que los ingleses de la época ejercían contra negros y asiáticos, a quienes ellos mismos habían llamado a trabajar en el país. Querían que trabajen pero no que vivan con los ingleses ni que compartan viviendas, restaurantes, plazas públicas ni centros de diversión.

Hall descifró sistemáticamente los códigos racistas explícitos e implícitos, abiertos y encubiertos. Los denunció e hizo campañas contra ellos. Enfocó sus análisis en las cuestiones de la raza y el poscolonialismo y en la teoría desde el punto de vista de los inmigrantes en la Gran Bretaña.

Fue uno de los iniciadores de los estudios culturales. Estos residen en una insistencia en lo popular, los niveles bajos de la expresión cotidiana que son subestimados o ignorados por la cultura convencional. Él trazó las tendencias del poder y la política desde la cultura. Trabajó teoría literaria, lingüística y antropología cultural para analizar las nuevas y diversas culturas juveniles, los medios populares de expresión y las identidades étnicas a través de la revelación e interpretación de sus códigos, al tiempo que ponía al descubierto y denunciaba los códigos de la derecha política y económica que se enlazan con el sentido común.

En 1964, fue invitado por Richard Hoggart, fundador del Centro de Estudios Contemporáneos, a enseñar en la Universidad de Birmingham, "la fábrica del mundo", la ciudad industrial más importante del Reino Unido. Una ciudad poblada de inmigrantes.

Llegó a tener una enorme influencia como teórico, conferencista y profesor universitario. Combinó imaginación, rigor teórico, investigación y sutileza. Fue una figura de gran influencia en la formación de la nueva izquierda inglesa vinculada con el mayo francés y la izquierda de la escuela alemana de Francfort. Estuvo entre los fundadores de la *New Left Review* de la que fue el primer editor, revista de gran calidad que sigue apareciendo hasta hoy.

Que ahora Inglaterra se reconozca a sí misma como un país multicultural y que las expresiones racistas estén prohibidas y sean castigadas se debe, en gran parte, a hombres como Stuart Hall.

Cuando triunfó Margaret Thatcher en 1979, se convirtió en profesor de sociología en la Open University, un experimento de educación democrática y abierta usando internet, donde trabajó hasta 1998. Enfatizó y analizó el rol del racismo en la política de Thatcher. Hizo campaña por la justicia racial. Sostuvo que Inglaterra estaba lejos de ser inocente de racismo.

En alianza con artistas jóvenes y creadores de nuevas expresiones cinematográficas exploró la subjetividad negra. Trabajó con la gente joven de la Asociación de Fotógrafos Negros y el Instituto Internacional de Artes Visuales. Fundó en el este de Londres una institución dedicada a la educación en temas multiculturales, fotografía y arte contemporáneo.

Fue pesimista acerca de lo que está sucediendo en el mundo pero optimista acerca de lo que la voluntad humana puede hacer y así lo demostró con su vida. Que ahora Inglaterra se reconozca a sí misma como un país multicultural y que las expresiones racistas estén prohibidas y sean castigadas se debe, en gran parte, a hombres como Hall.

Los libros de Stuart Hall son: *Resistencia a través de los rituales* (1975); *Cultura, medios y lenguaje* (1980); *Política e ideología* (1986); *El duro camino a la renovación* (1988); *Nuevos Tiempos* (1989); *Diálogos críticos en estudios culturales* (1996). Pocos están traducidos al castellano debido a la incomunicación entre la América española y la caribeña.

Pero desde una mirada latinoamericana integral, si queremos construir una Patria Grande común que incorpore nuestras raíces indígenas, portuguesas, españolas, árabes, asiáticas y africanas, el pensamiento de Stuart Hall es indispensable.

Persona del Año 2013

El Papa Francisco y los tiempos de América Latina

Las expectativas que ha despertado este Papa latinoamericano lo han convertido en un suceso político mundial. "Por haber trasladado el pontificado del palacio a las calles, comprometer a la mayor religión del mundo a enfrentar sus necesidades más profundas y equilibrar el juicio con la misericordia, el Papa Francisco es la persona del Año 2013 de Time".

Fortunato Mallimaci*
Imelda Vega-Centeno**

La distinción de *Time*, muestra el reconocimiento que existe a nivel mundial de la institución católica y del papel político y espiritual que ejerce el Papa Francisco. Muestra también lo que se espera en círculos del poder en Estados Unidos. En un momento de falta de liderazgos mundiales, su figura concita la atención de millones de personas y por eso la revista lo reconoce como "conciencia del mundo".

Destaca que busca menos control doctrinal y más seguimiento de Jesús, más gestos de humildad y menos lujo, abraza a los pobres, a los quebrados espiritualmente y a los que están solos y angustiados y de este modo, también, hace olvidar los escándalos de abuso de poder de las últimas décadas. Y agrega: "Y sin embargo, en menos de un año, ha hecho algo notable: no cambió las palabras, pero cambió la música". Para *Time*, lo que se muestra, se actúa, se difunde, se presenta y se representa en el espacio público.

PERSONA DEL AÑO 2013

Vivimos en un mundo globalizado y capitalista que desea desregular empobreciendo. El Papa Francisco puede ser una conciencia de misericordia y compasión que no se olvida de los pobres. Claro que cuando está contra la guerra de Siria y denuncia la prepotencia militar de Estados Unidos y sus aliados, ni el *Time* ni los grandes medios reproducen sus dichos en diarios, televisoras o radios. Los grandes grupos de poder económico y las em-

presas periodísticas ligadas a ellos creen más en el Papa y el papado como conciencia tranquilizadora del mundo que en alguien que se atreve a "derribar a los poderosos de su trono y ensalzar a los humildes", como diría el Evangelio.

La revista recuerda -frente a cierta eferescencia infantilista- que los sondeos en Estados Unidos no muestran que haya más católicos en los templos o que se incorporen a grupos o que los católicos que creen por su propia cuenta se hagan eco de la institución. Tema complejo para la institución eclesial a nivel mundial y en América Latina en particular: se fortalece por el reconocimiento social y político al papado y al Estado del Vaticano al cual refuerza con poder simbólico esta elección del *Time*, al mismo tiempo que preocupa e inquieta la pérdida de fe ligresia, sacerdotes y religiosas especialmente, en América Latina y el Caribe por la falta de reformas internas. Es más fácil estar con los estados que dar respuestas y sentidos a las personas.

Francisco no es el único, es el tercer Papa elegido como persona del año. En 1962, Juan XXIII fue el primero y en 1994 le tocó a Juan Pablo II. Los eligieron por lo que hicieron luego de años en el cargo, Jorge Mario Bergoglio [Buenos Aires, 1936] fue elegido por sus gestos y promesas. Bienvenidos a la sociedad mediática, pero atención, los tiempos de popularidad mediática -y de desmagización que luego le siguen- son los mismos tiempos para construir y consolidar pertenencias, identidades y sentidos de fraternidad universal en el largo plazo.



El Papa Francisco en Aparecida, Río de Janeiro, el 24 de julio de 2013.

CAMBIO DE FORMAS

El Papa Francisco usa un lenguaje directo, a veces crudo, en sus intervenciones públicas. Estas formas lo hacen cercano y accesible como persona. Además, asume riesgos en su gestión, como el saneamiento de las finanzas vaticanas, cuya opacidad clamaba al cielo. Si bien subraya su actitud pastoral en el acercamiento a variados temas, económicos, sociales, a los conflictos internacionales, la denuncia de la corrupción generalizada y el manejo deshonesto de las finanzas, o su clamor por una actitud misericordiosa frente a los pobres y a los que sufren, el conjunto de sus actitudes lo muestran como un hombre político, que sabe dónde pisa y cuándo interviene, y en esos momentos demuestra igualmente su sensibilidad social. Lo pastoral y lo político no pueden estar desligados de esta opción por los pobres. ¿Hasta dónde? El Evangelio es radical, como lo fue el pobrecillo de Asís.

Un punto clave en las innovaciones del Papa Francisco es la preparación del Sínodo sobre la familia. Estos temas son más agudos en cuanto a la jerarquía, frecuentemente ha sido inflexible en estos asuntos, lo cual ha distanciado a la feligresía y ha generado una forma de creencia

"por cuenta propia" que soslaya el conservadurismo eclesiástico institucional y autonomiza la adhesión creyente. La metodología participativa que se ha escogido para el Sínodo ha sido una señal de búsqueda de inclusión del laicado en la dilucidación de asuntos que le competen directamente. En cambio a pesar del rechazo papal a "juzgar" a los homosexuales, no parece que vaya a propiciar cambios sustanciales en temas álgidos como las uniones civiles y el aborto. Pero, por el reto abierto con la consulta sobre la familia, el Sínodo ha quedado constreñido a recuperar lo humano de la sexualidad, revisar lo histórico de la doctrina sobre "la familia" y a redescubrir lo evangélico de sus expresiones culturales e históricas para la vida de la iglesia.

Larga, ardua y profunda tarea, al mismo tiempo que indispensable. ¿Esta será la imprevista que marcará al Sínodo? ¿Y el pontificado de Francisco? El desafío está abierto.

Hace poco B. Barranco decía: "La 'revolución pastoral' de Francisco es a final de cuentas una provocación a la capacidad de la Iglesia

de dialogar con mayor franqueza y profundidad con la cultura contemporánea. Sin embargo, tiene una importante limitación: son cambios que vienen de arriba hacia abajo; si las propuestas de Francisco, ampliamente difundidas por los medios, no se operan en el terreno de las Iglesias locales de nada servirán". [*El País*, 27 de enero de 2014.]

Al haber asumido el nombre de Francisco, el papa Bergoglio se ha colocado ante el reto revolucionario según el modelo del pobrecillo de Asís, quien con la fuerza de su grito evangélico removió los cimientos de la Iglesia Católica. El desafío está vigente.

* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de la Universidad de Buenos Aires.

** Comisión de Estudios de Historia de las Iglesias en América Latina y el Caribe [CEHILA], Perú.

Refundación

Leonardo Boff

La propuesta del Papa Francisco es: "No tengamos miedo de revisar" [Exhortación apostólica *Evangelii Gaudium*, EG n.43]. De acuerdo a sus palabras: "Sueño con una opción misionera capaz de transformarlo todo, para que las costumbres, los estilos, los horarios, el lenguaje y toda estructura eclesial se convierta en un cauce adecuado para la evangelización del mundo actual más que para la autopreservación" [EG n. 27]. Está consciente de que tal intento incluye ciertas rupturas indispensables: "No hay que pensar que el anuncio evangélico deba transmitirse siempre con determinadas fórmulas aprendidas" [EG n. 129] "porque la fe no puede encerrarse dentro de los confines de la comprensión y de la expresión de una cultura" [la occidental: EG n. 118], puesto que "una sola cultura no agota el misterio de la redención de Cristo" [EG n. 118]. Al contrario, "lo que debe procurarse, en definitiva, es que la predicación

del Evangelio, expresada con categorías propias de la cultura donde es anunciada, provoque una nueva síntesis con esa cultura" [EG n. 129].

Afirmaciones tan osadas sólo son posibles en palabras de un Papa que ya no es más rehén de los esquemas envejecidos de la cristiandad europea, decadente y minoritaria en términos numéricos. El Papa viene de otra experiencia de Iglesia, periférica, más liviana y colorida, más flexible y que adquirió los tonos y sonidos de su encarnación en las diferentes culturas existentes en el continente latinoamericano. Se siente libre para un nuevo proyecto de Iglesia, al igual que el cristianismo de los primeros días. Solo entonces estará a la altura de los desafíos internos y externos, especialmente de cara a la devastadora crisis del sistema-vida y del sistema-Tierra que afecta a toda la humanidad y de la que no deja escapar siquiera a la Iglesia.

Para operar la refundación de la Iglesia, el Papa, limpia previamente el terreno en dos frentes: en el ámbito político-económico y en el ámbito eclesiástico.

Los cambios

Frei Betto

¿Quién es Jorge Mario Bergoglio? Un sacerdote de la Compañía de Jesús, cuya vida se caracteriza por ocupar funciones de gobierno entre los jesuitas, lo que lo catapultó al episcopado. No hay evidencias de que Bergoglio haya procedido como tantos sacerdotes y obispos argentinos que dieron apoyo explícito a la dictadura militar [1976-1983]. Bergoglio nunca se destacó por denunciar violaciones de derechos humanos cometidas por los militares, como lo hicieron los obispos Novak y Angelelli. El superior de los jesuitas argentinos y actual Papa prefirió actuar tras bastidores a favor de los perseguidos.

Bergoglio es doctrinalmente conservador. No se espere de él que admita la unión civil de los homosexuales y el fin del celibato obligatorio. Sin embargo, la elección del nombre de Francisco simboliza cuatro dimensiones características del santo de Asís: 1) la crítica del sistema productivo que genera desigual-

dades sociales; 2) la opción por los pobres [fundamento de la Teología de la Liberación]; 3) el amor por la naturaleza, y 4) la reforma de la Iglesia.

Si el Papa Francisco, al adoptar ese nombre, también pensó en Francisco Javier [1506-1552], el santo jesuita que predicó el Evangelio a los orientales, entonces el nombre del nuevo pontífice expresa todo un programa de renovación de la Iglesia Católica, comenzando por la reforma de la Curia Romana, por la formulación de una nueva moral sexual y por una nueva evangelización que implemente las propuestas del Concilio Vaticano II, como el ecumenismo y el diálogo interreligioso, admitiendo que también fuera de la Iglesia hay salvación.

El hecho es que, en menos de un año de pontificado, Francisco reforma el papado, despojándole de pompas y símbolos nobles; crea una comisión de ocho cardenales para que lo asesoren en la conducción de la Iglesia, castiga a los sacerdotes y obispos corruptos, combate la homofobia, autoriza el bautismo para los hijos de madres solteras y se posiciona en favor de los pobres.

Extractos de los artículos publicados en América Latina en Movimiento 492.



South-North Development Monitor

● **Los asentamientos israelíes y la violencia de los colonos violan los derechos de los palestinos.** "Los asentamientos israelíes y la violencia de los colonos violan los derechos económicos, sociales, civiles y políticos de los palestinos", según un informe de la Secretaría General de las Naciones Unidas, que se presentará en la 25ª reunión del Consejo de Derechos Humanos que tendrá lugar en Ginebra del 3 al 28 de marzo.

Se recomienda que Israel cumpla con sus obligaciones, garantizando la protección a la población palestina de los Territorios Palestinos Ocupados a fin de que puedan disfrutar plenamente de sus derechos.

El informe aborda los progresos realizados en la aplicación de la resolución 22/26 del Consejo de Derechos Humanos durante el período comprendido entre el 22 de marzo de 2013 y el 30 de octubre de 2013. [18/2/2014]

● **Derecho de los palestinos a la libre determinación debe respetarse, según el Relator Especial de las Naciones Unidas.** Los derechos legales de los palestinos, incluido el derecho a la libre determinación, deben respetarse plenamente, dijo Richard Falk, Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados, en su informe final al Consejo de Derechos Humanos.

Falk señaló en su informe que hace diez años, la Corte Internacional de Justicia emitió su dictamen consultivo de que la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado incluida Jerusalén oriental, y su régimen asociado, era contrario a la ley internacional. "La negativa de Israel de esa evaluación del derecho internacional por el máximo órgano judicial de las Naciones Unidas es motivo de gran preocupación", afirmó. [17/2/2014]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

El último viernes de cada mes, todo sobre la COP 20



Martin Khor*

TPP: la hora de la verdad

Esta semana puede ser la hora de la verdad para el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP). Los ministros de Comercio de los doce países que lo integran se reunirán en Singapur del sábado 22 al martes 25 de febrero.

La última reunión, en diciembre también en Singapur, buscaba concretar el TPP, pero quedó en evidencia que aún persistían numerosas diferencias importantes en varios temas.

La reunión de esta semana procura revivir el impulso perdido. Pero el TPP vive momentos críticos y existen dudas de que se logre llegar a un acuerdo en 2014.

El primer problema es Estados Unidos. Aunque su gobierno es el principal impulsor del TPP, la opinión pública y el Congreso se muestran escépticos –o incluso en franca oposición– a acuerdos de libre comercio como éste, porque se cree que quitan puestos de trabajo y traen perjuicios al medio ambiente y la salud.

Otro problema es Japón. El primer ministro Shizo Abe se comprometió a eliminar sus elevados aranceles agrícolas, pero la realidad hizo que su gobierno procurara ahora la exención de seis productos, una medida rechazada por Estados Unidos y los demás

países del TPP, lo que ha atascado las negociaciones.

Por otra parte, varios países asiáticos en desarrollo temen que el TPP les quite espacio para la aplicación de sus políticas internas. La opinión pública tiene claro ahora que las propuestas predominantes del TPP sobre las empresas estatales y la contratación pública afectarán negativamente sus políticas de apoyo a las pequeñas y medianas empresas.

Las propuestas de propiedad intelectual afectarían drásticamente el acceso a los medicamentos, así como las medidas de control del tabaquismo. La UNITAID, la agencia relacionada con el suministro de medicamentos a los países en desarrollo con sede en la Organización Mundial de la Salud en Ginebra, publicó la semana pasada un informe detallado criticando el TPP por socavar el acceso de los pacientes a los medicamentos genéricos baratos.

Malasia propuso que el control del tabaquismo sea excluido de todas las disciplinas del TPP. Sin embargo, recientemente se acordó que esta exclusión no se aplica a los aranceles. El ministro de Comercio e Industria, Mustapa Mohamed, declaró que la exención del tabaco es una “línea roja” establecida por el gobierno, por lo que este país no puede firmar el TPP a menos que se acepte esa exención.

Según informes de prensa, Malasia tiene otras “líneas rojas” referidas a las empresas estatales, la contratación pública, la propiedad intelectual. Y también tiene dificultades con el sistema

de solución de diferencias inversionista-Estado del TPP, por el cual los inversores extranjeros pueden demandar al gobierno en un tribunal internacional, aun cuando la medida esté en consonancia con las leyes nacionales.

Teniendo en cuenta todos estos problemas, ¿vale la pena sumarse al TPP?

Es de suponer que estos aspectos negativos deben ser más que compensados por los elementos positivos, que podrían provenir de mayores exportaciones, debido a un mayor acceso a los mercados de mercancías. El problema es que quienes adhieran al TPP también deben abrir su mercado interno, ya que los países miembros deben llevar sus aranceles a cero, con la posible excepción de uno o dos productos. Por lo tanto, cualquier beneficio por el aumento de las exportaciones debe ser comparado con el aumento de las importaciones y el daño causado a la industria nacional y a la agricultura.

En el caso de Malasia, por ejemplo, gran parte de las exportaciones ya están dentro del régimen de aranceles

bajos o cero de Estados Unidos, mientras que las exportaciones de Estados Unidos a Malasia tienen aranceles más altos, por lo que puede esperar más pérdidas que ganancias del capítulo de bienes del TPP.

Un estudio de la Asociación de Consumidores de Penang publicado la semana pasada revela que, incluso sin el TPP, Malasia tiene un superávit comercial considerable con Estados Unidos. En 2012, las exportaciones superaron a las importaciones: 26,700 millones frente a 15,900 millones de dólares.

En 2012, los aranceles de Estados Unidos a las exportaciones malasias ascendieron a 207,000 dólares, mientras que los de Malasia a las estadounidenses fueron de 720,000 dólares. De manera que si ambos eliminan todos los aranceles en el TPP, Malasia perderá muchos más ingresos de lo que ahorrarán sus exportadores. De hecho, liberalizaría 3,5 veces más y perdería 3,5 veces más ingresos arancelarios que Estados Unidos.

Por otra parte, una de las exigencias del TPP es prohibir los impuestos a las exportaciones, cuyo objetivo consiste en permitir que las materias primas permanezcan en el país para crear empleo y obtener mayores ganancias por su posterior procesamiento y manufactura.

A menudo se argumenta que los consumidores se beneficiarán de la eliminación de aranceles. Pero esto debe ser sopesado con la pérdida de puestos de trabajo o de actividad económica local si las importaciones desplazan a los productos nacionales.

Y, no menos importante, si se considera que algunos aranceles deben reducirse para mejorar el bienestar del consumidor, esto puede hacerse de forma unilateral y sin tener que adherirse a un acuerdo de libre comercio, evitando así los aspectos negativos del TPP.

La inquietante conclusión es que el aspecto del comercio de mercancías requiere ser tan beneficioso que pueda compensar los muy altos costos asociados con los aspectos no comerciales (derechos de propiedad intelectual, compras del sector público, empresas de propiedad estatal, solución de diferencias inversionista-Estado, etc). Pero todo indica que podría, en cambio, sumarse a los costos.

* Director ejecutivo del Centro del Sur.



Intercambio de información contra la evasión fiscal

Carey L. Biron

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) anunció un nuevo modelo de intercambio automático de información financiera para atacar mejor la billonaria evasión fiscal en el mundo, que se presentará formalmente en la reunión ministerial del G-20 del 22 y 23 de febrero en Sidney, Australia.

En las negociaciones sobre intercambio automático de información no fueron incluidos los países en desarrollo, aunque son los más afectados por la evasión fiscal.

“Este nuevo estándar sobre el intercambio automático de información aumentará la cooperación tributaria internacional, lo que pone a los gobiernos en mayor igualdad de circunstancias, al tiempo que buscan proteger la integridad de sus sistemas fiscales y luchan contra la evasión de impuestos”, afirmó al lanzar el modelo el mexicano Ángel Gurriá, secretario general de la OCDE, desde su sede en París.

Se calcula que las empresas y las personas ricas ocultan alrededor de veinte billones de dólares en el extranjero para evadir impuestos en el país de origen.

“Hace apenas cinco años nadie hablaba del tema, la mayoría de la gente decía que era una utopía”, dijo a IPS Heather Lowe, directora de asuntos gubernamentales del observatorio Global Financial Integrity (GFI), con sede en Washington. “Es fantástico que ahora todo el mundo reconozca que el intercambio automático de información fiscal es necesario para taponar las lagunas del sistema financiero internacional que permiten ocultar fondos ilícitos”.

Malasia no firma

El ministro de Comercio Internacional e Industria de Malasia, Mustapa Mohamed, declaró en Kuala Lumpur que las negociaciones del Tratado de Asociación Transpacífica (TPP) están lejos de llegar al punto final debido al gran número de asuntos pendientes. Subrayó que su país debe revisar todos los problemas y, a menos que se resuelvan los temas que le atañen, que se encuentran bajo las llamadas “líneas rojas”, no está dispuesto a firmar el documento, informó la Agencia Vietnamita de Noticias (VNA).

El plazo oficial para concluir las negociaciones del TPP –en las que participan Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, y que una vez conformado tendrá un mercado de casi ochocientos millones



Mustapa Mohamed.

de consumidores y contribuirá con un tercio del PBI mundial– se ha modificado en varias oportunidades y el próximo se decidirá en la reunión ministerial del 22 al 25 de febrero en Singapur.

Si algunos aranceles deben reducirse para beneficiar al consumidor, esto puede hacerse de forma unilateral, sin tener que adherirse al TPP, evitando así sus aspectos negativos.